



HRVATSKA
OBRTNIČKA
KOMORA

Broj: 11-800-6904/4-126-2026
Zagreb, 7. listopada 2026.

Ministarstvo zdravstva
n/p ministrice
Ksaver 200A
10000 Zagreb

Predmet: Prijedlozi Hrvatske obrtničke komore vezano uz međuresorno usuglašavanje oko donošenja pravilnika o isticanju bazne cijene i objavi važećih cjenika proizvoda

Poštovani,

Hrvatska obrtnička komora obraća se **svim ministarstvima** uoči međuresornog usuglašavanja pravilnika o isticanju bazne cijene i objavi važećih cjenika proizvoda, koje donosi Ministarstvo gospodarstva, s ciljem da se pri davanju očitovanja sagledaju učinci predloženih obveza na obrtnike i mikro poduzetnike te specifičnosti djelatnosti iz djelokruga pojedinih ministarstava. HOK je Ministarstvu gospodarstva dostavio konkretne zahtjeve i prijedloge za izuzeća i pojednostavljenje obveza, koje vam dostavljamo u prilogu. Ne dovodeći u pitanje cilj zaštite potrošača i transparentnosti cijena, smatramo da nove obveze trebaju biti ciljane, razmjerne stvarnoj koristi za potrošača i administrativno što manje opterećujuće, osobito za obrtnike i mikro poduzetnike.

Molimo da se, kada prijedlozi pravilnika budu dostavljeni na očitovanje, u okviru svojeg djelokruga založite za rješenja iz priloženog dopisa, od kojih posebno izdvajamo sljedeće:

- 1) **Osigurati ravnotežu između zaštite potrošača i razvoja gospodarstva.** Uz cilj zaštite potrošača i transparentnosti cijena, pri razradi novih obveza važno je voditi računa i o njihovom učinku na poslovanje i konkurentnost gospodarstva, osobito obrtnika i mikro poduzetnika. Smatramo da prednost treba dati rješenjima koja ostvaruju svrhu Zakona uz najmanje potrebno administrativno opterećenje.
- 2) **Baznu cijenu propisati samo za jasno određene kategorije proizvoda.** Zakon daje ovlast ministru da pravilnikom odredi **za koje proizvode** se ističe bazna cijena. Stoga smatramo da pravilnikom treba jasno odrediti kategorije na koje se ta obveza odnosi, polazeći od toga da se u obuhvat uključe samo one kategorije za koje takvo isticanje ima opravdanu svrhu i konkretnu korist za potrošača, a ne od obuhvata svih proizvoda i usluga uz naknadno propisivanje izuzeća. Takav ciljani pristup bio je primijenjen i pri prvotnom uvođenju ove mjere 2. svibnja 2025., kada je obveza bila ograničena na hranu, piće, kozmetiku, sredstva za čišćenje, toaletne potrepštine i proizvode za kućanstvo – proizvode koji se u pravilu učestalo kupuju i troše te kod kojih potrošač može stvarno pratiti i uspoređivati kretanje cijena. Upravo bi stvarna učestalost kupnje i usporedivost cijena trebale biti jedan od ključnih kriterija za određivanje kategorija pravilnikom,

- za razliku od proizvoda koji se kupuju rijetko, izrađuju ili prilagođavaju individualnim potrebama ili se njihova cijena formira prema konkretnom poslu.
- 3) **Uvažiti posebnosti usluga i individualno ugovorenih poslova.** Kod primjene novih obveza potrebno je razlikovati standardiziranu robu od usluga čija se cijena određuje prema konkretnom poslu. Kada cijena ovisi o opsegu i složenosti posla, utrošenom radu i materijalu te drugim okolnostima, prethodna cijena često nije usporediva s cijenom nove usluge niti potrošaču pruža jednaku informacijsku vrijednost.
 - 4) **Obvezu objave zadržati u okviru zakonske obveze objave važećeg cjenika.** Zakon propisuje objavu **važećeg cjenika**, pa smatramo da pravilnikom tu obvezu ne treba širiti na podatke koji nisu potrebni potrošaču za razumijevanje cijene, poput internih šifri, podataka o zalihama (dostupno-nedostupno), barkodova i drugih operativnih podataka. Jednako tako, objava važećeg cjenika ne bi trebala sama po sebi podrazumijevati obveznu objavu u XML/CSV ili drugom strojno čitljivom formatu niti omogućavanje automatiziranog preuzimanja podataka.
 - 5) **Cjenik ažurirati kada se stvarno promijeni, bez dodatne obveze arhiviranja.** Zakonska obveza odnosi se na objavu **važećeg cjenika**. Stoga smatramo da cjenik treba ažurirati kada dođe do promjene cijena, bez ponovnog generiranja i objave nepromijenjenog cjenika, dok se pravilnikom bez izričite zakonske osnove ne bi trebala uvoditi dodatna obveza čuvanja i javne dostupnosti prethodnih cjenika. Zahtjev iz važećih Odluka za dnevni ažuriranjem cjenika trgovaca ne bi trebalo prenositi u pravilnik; objava važećeg cjenika trebala bi podrazumijevati njegovo ažuriranje kada se cijene stvarno promijene.
 - 6) **Izbjeći dupliciranje postojećih obveza i kanala objave.** Ako je važeći cjenik odnosno aktualna cijena već jasno i lako dostupna potrošaču na vlastitoj mrežnoj stranici ili u webshopu, takva objava trebala bi biti dovoljna za ispunjenje obveze. Smatramo da nema zakonske obveze da se cjenici čuvaju 30 dana na mrežnoj stranici te da obrtniku koji ima poslovne jedinice s identičnim cijenama treba omogućiti korištenje jednog cjenika.
 - 7) **Voditi računa o konkurentskom položaju hrvatskih poduzetnika.** Pri uređivanju dodatnih nacionalnih zahtjeva vezanih uz objavu cijena i cjenika na mrežnim stranicama važno je uzeti u obzir i njihov učinak na položaj hrvatskih gospodarskih subjekata u odnosu na prekogranične konkurente. Dodatne obveze ne bi trebale dovesti do situacije u kojoj hrvatski obrtnici i mikro poduzetnici snose regulatorne i administrativne troškove kojima usporedivi prekogranični ponuditelji nisu izloženi.

Posebno u odnosu na obrtnike koji posluju u djelatnostima povezanim s djelokrugom vašeg Ministarstva, molimo da se pri međuresornom usuglašavanju uzmu u obzir specifičnosti optičarskih obrta te obrtnika koji izrađuju, prilagođavaju ili isporučuju medicinska i ortopedska pomagala prema individualnim potrebama korisnika.

Poznato nam je da je Ministarstvo gospodarstva najavilo da se obveza isticanja bazne cijene neće odnositi na proizvode i pomagala koji se ostvaruju na teret HZZO-a. Međutim, time se ne rješava pitanje svih proizvoda koje navedeni obrtnici nude potrošačima. Kod pojedinih pomagala HZZO sudjeluje samo u dijelu troška, dok optičarski i drugi obrti istodobno nude proizvode i njihove kombinacije koji se u cijelosti ili djelomično plaćaju izvan sustava obveznog zdravstvenog osiguranja.

Kod optičarskih obrta posebno je važno uzeti u obzir način na koji se naočale stvarno

izrađuju i obračunavaju. Ne radi se o jednom standardiziranom proizvodu s jednom cijenom, nego o više zasebnih proizvoda i usluga: okviru, pojedinoj leći ovisno o dioptriji i drugim optičkim svojstvima, dodatnim obradama leća te uslugama izrade, ugradnje i prilagodbe. Kada bi se obveza bazne cijene primijenila na takvu ponudu, optičar bi uz aktualnu cijenu svake pojedine stavke morao pratiti i isticati i odgovarajuću baznu cijenu – zasebno za pojedine okvire, leće različitih karakteristika (za što će biti potrebno i da dobavljači dorađuju svoje kataloge za više stotina proizvoda), dodatne obrade i usluge.

Dodatnu nepreglednost stvaralo bi pravilo za proizvode koji na referentni datum još nisu bili u ponudi. Kod svakog novog proizvoda uvedenog u asortiman kao relevantan podatak pojavljivao bi se datum njegova uvođenja u ponudu, pa bi se tako uz različite modele okvira na istom prodajnom mjestu pojavljivali različiti datumi, primjerice 10. rujna 2026., 7. prosinca 2026., 8. siječnja 2027. i drugi. Umjesto jednostavne informacije o aktualnoj cijeni, potrošač bi bio suočen s nizom aktualnih i baznih cijena te različitih referentnih datuma, bez jasne dodatne koristi za donošenje odluke o kupnji. Pritom se dio pojedinog pomagala može ostvarivati putem HZZO-a, dok dio cijene snosi korisnik, a konkretna kombinacija proizvoda i usluga ovisi o njegovim individualnim potrebama. Rezultat bi bio opsežniji i manje razumljiv cjenik, uz znatno administrativno opterećenje optičara, bez odgovarajuće dodatne informacijske vrijednosti za potrošača. Isto vrijedi za druga medicinska i ortopedska pomagala koja se sastoje od više komponenti ili se izrađuju i prilagođavaju individualnim potrebama korisnika, primjerice slušna pomagala.

Upravo zato smatramo da rješenje nije u propisivanju još jednog pojedinačnog izuzeća za optičare ili pojedina pomagala. Polazište mora biti zakonska ovlast ministra da odredi za koje se proizvode bazna cijena ističe. **Proizvodi, komponente i povezane usluge kod kojih cijena ovisi o individualnim potrebama korisnika, njihovoj međusobnoj kombinaciji i potrebnoj prilagodbi ne trebaju se uopće uključiti među kategorije za koje će se pravilnikom propisati isticanje bazne cijene, neovisno o tome financiraju li se u cijelosti, djelomično ili se ne financiraju putem HZZO-a.**

Jednako tako, kod objave važećih cjenika na mrežnim stranicama potrebno je uzeti u obzir da kod individualno prilagođenih proizvoda konačna cijena često nastaje tek odabirom i kombiniranjem pojedinih komponenti i usluga. Zakonsku obvezu objave važećeg cjenika ne treba pravilnikom pretvarati u obvezu uspostave i održavanja baze podataka o cijenama. Ne treba je širiti na obvezni XML/CSV ili drugi strojno čitljivi format, svakodnevno generiranje i objavu cjenika do 8.00 sati za svaku poslovnicu, omogućavanje automatiziranog preuzimanja podataka niti čuvanje i javnu dostupnost prethodnih cjenika 30 dana, što Zakon o zaštiti potrošača ne propisuje. Takvi zahtjevi stvaraju dodatne tehničke, administrativne i financijske troškove obrtnicima i mikro poduzetnicima, bez odgovarajuće dodatne koristi za potrošača.

Posebno molimo da Ministarstvo vodi računa i o konkurentskom položaju domaćih gospodarskih subjekata u odnosu na prekogranične ponuditelje, kako dodatni nacionalni zahtjevi vezani uz objavu cijena i cjenika na mrežnim stranicama ne bi hrvatskim obrtnicima i mikro poduzetnicima, uz neizbježne dodatne troškove njihove provedbe, stvarali i nepovoljniji položaj na tržištu.

Cilj HOK-a nije umanjiti razinu zaštite potrošača, već osigurati da svaka nova obveza ima jasnu svrhu i stvarnu korist za potrošača te da se ista svrha, gdje god je moguće, ostvari jednostavnijim i administrativno manje opterećujućim rješenjem za obrtnika. Detaljna obrazloženja i prijedlozi sadržani su u priloženom dopisu.

S poštovanjem,

Predsjednik
Hrvatske obrtničke komore
Dalibor Kratonvil



Prilog:

Dopis HOK-a Ministarstvu gospodarstva od 1. listopada 2026., broj: 11-800-6904/3-135-2026