

Broj: 11-800-6904/8-266-2026
Zagreb, 7. listopada 2026.

Ministarstvo rada, mirovinskoga
sustava, obitelji i socijalne politike
n/p ministra
Ulica grada Vukovara 78
10000 Zagreb

Predmet: Prijedlozi Hrvatske obrtničke komore vezano uz međuresorno usuglašavanje oko donošenja pravilnika o isticanju bazne cijene i objavi važećih cjenika proizvoda

Poštovani,

Hrvatska obrtnička komora obraća se **svim ministarstvima** uoči međuresornog usuglašavanja pravilnika o isticanju bazne cijene i objavi važećih cjenika proizvoda, koje donosi Ministarstvo gospodarstva, s ciljem da se pri davanju očitovanja sagledaju učinci predloženih obveza na obrtnike i mikro poduzetnike te specifičnosti djelatnosti iz djelokruga pojedinih ministarstava. HOK je Ministarstvu gospodarstva dostavio konkretne zahtjeve i prijedloge za izuzeća i pojednostavljenje obveza, koje vam dostavljamo u prilogu. Ne dovodeći u pitanje cilj zaštite potrošača i transparentnosti cijena, smatramo da nove obveze trebaju biti ciljane, razmjerne stvarnoj koristi za potrošača i administrativno što manje opterećujuće, osobito za obrtnike i mikro poduzetnike.

Molimo da se, kada prijedlozi pravilnika budu dostavljeni na očitovanje, u okviru svojeg djelokruga založite za rješenja iz priloženog dopisa, od kojih posebno izdvajamo sljedeće:

- 1) **Osigurati ravnotežu između zaštite potrošača i razvoja gospodarstva.** Uz cilj zaštite potrošača i transparentnosti cijena, pri razradi novih obveza važno je voditi računa i o njihovom učinku na poslovanje i konkurentnost gospodarstva, osobito obrtnika i mikro poduzetnika. Smatramo da prednost treba dati rješenjima koja ostvaruju svrhu Zakona uz najmanje potrebno administrativno opterećenje.
- 2) **Baznu cijenu propisati samo za jasno određene kategorije proizvoda.** Zakon daje ovlast ministru da pravilnikom odredi **za koje proizvode** se ističe bazna cijena. Stoga smatramo da pravilnikom treba jasno odrediti kategorije na koje se ta obveza odnosi, polazeći od toga da se u obuhvat uključe samo one kategorije za koje takvo isticanje ima opravdanu svrhu i konkretnu korist za potrošača, a ne od obuhvata svih proizvoda i usluga uz naknadno propisivanje izuzeća. Takav ciljani pristup bio je primijenjen i pri prvotnom uvođenju ove mjere 2. svibnja 2025., kada je obveza bila ograničena na hranu, piće, kozmetiku, sredstva za čišćenje, toaletne potrepštine i proizvode za kućanstvo – proizvode koji se u pravilu učestalo kupuju i troše te kod kojih potrošač može stvarno pratiti i uspoređivati kretanje cijena. Upravo bi stvarna učestalost kupnje i usporedivost

- cijena trebale biti jedan od ključnih kriterija za određivanje kategorija pravilnikom, za razliku od proizvoda koji se kupuju rijetko, izrađuju ili prilagođavaju individualnim potrebama ili se njihova cijena formira prema konkretnom poslu.
- 3) **Uvažiti posebnosti usluga i individualno ugovorenih poslova.**
Kod primjene novih obveza potrebno je razlikovati standardiziranu robu od usluga čija se cijena određuje prema konkretnom poslu. Kada cijena ovisi o opsegu i složenosti posla, utrošenom radu i materijalu te drugim okolnostima, prethodna cijena često nije usporediva s cijenom nove usluge niti potrošaču pruža jednaku informacijsku vrijednost.
 - 4) **Obvezu objave zadržati u okviru zakonske obveze objave važećeg cjenika.**
Zakon propisuje objavu **važećeg cjenika**, pa smatramo da pravilnikom tu obvezu ne treba širiti na podatke koji nisu potrebni potrošaču za razumijevanje cijene, poput internih šifri, podataka o zalihama (dostupno-nedostupno), barkodova i drugih operativnih podataka. Jednako tako, objava važećeg cjenika ne bi trebala sama po sebi podrazumijevati obveznu objavu u XML/CSV ili drugom strojno čitljivom formatu niti omogućavanje automatiziranog preuzimanja podataka.
 - 5) **Cjenik ažurirati kada se stvarno promijeni, bez dodatne obveze arhiviranja.**
Zakonska obveza odnosi se na objavu **važećeg cjenika**. Stoga smatramo da cjenik treba ažurirati kada dođe do promjene cijena, bez ponovnog generiranja i objave nepromijenjenog cjenika, dok se pravilnikom bez izričite zakonske osnove ne bi trebala uvoditi dodatna obveza čuvanja i javne dostupnosti prethodnih cjenika. Zahtjev iz važećih Odluka za dnevni ažuriranjem cjenika trgovaca ne bi trebalo prenositi u pravilnik; objava važećeg cjenika trebala bi podrazumijevati njegovo ažuriranje kada se cijene stvarno promijene.
 - 6) **Izbjeći dupliciranje postojećih obveza i kanala objave.**
Ako je važeći cjenik odnosno aktualna cijena već jasno i lako dostupna potrošaču na vlastitoj mrežnoj stranici ili u webshopu, takva objava trebala bi biti dovoljna za ispunjenje obveze. Smatramo da nema zakonske obveze da se cjenici čuvaju 30 dana na mrežnoj stranici te da obrtniku koji ima poslovne jedinice s identičnim cijenama treba omogućiti korištenje jednog cjenika.
 - 7) **Voditi računa o konkurentskom položaju hrvatskih poduzetnika.**
Pri uređivanju dodatnih nacionalnih zahtjeva vezanih uz objavu cijena i cjenika na mrežnim stranicama važno je uzeti u obzir i njihov učinak na položaj hrvatskih gospodarskih subjekata u odnosu na prekogranične konkurente. Dodatne obveze ne bi trebale dovesti do situacije u kojoj hrvatski obrtnici i mikro poduzetnici snose regulatorne i administrativne troškove kojima usporedivi prekogranični ponuditelji nisu izloženi.

Posebno u odnosu na pitanja iz djelokruga vašeg Ministarstva, molimo da se pri međuresornom usuglašavanju uzme u obzir položaj obrtnika i mikro poduzetnika, uključujući obrtnike starije životne dobi i osobe koje nastavljaju obavljati djelatnost uz mirovinu. Kod njih nove administrativne obveze u pravilu ne preuzimaju posebne stručne službe, već ih uz obavljanje osnovne djelatnosti izvršava sam obrtnik, njegovi radnici ili vanjski pružatelji usluga koje je potrebno dodatno angažirati i platiti.

Kod bazne cijene posebno je važno poći od toga da Zakon ministru daje ovlast da odredi za koje se proizvode bazna cijena ističe. Takvu informacijsku vrijednost bazna cijena može imati prvenstveno kod usporedivih proizvoda koji se učestalo, odnosno svakodnevno kupuju i troše, osobito hrane i pića. Kod proizvoda koji se kupuju povremeno, izrađuju ili prilagođavaju individualnim potrebama te kod usluga čija se cijena određuje prema konkretnom poslu takva usporedba nema jednaku svrhu.

Primjerice, trgovina bojama, lakovima i srodnim proizvodima može imati više tisuća različitih artikala za koje bi kod širokog obuhvata trebalo utvrditi i isticati bazne cijene te kontinuirano pratiti i ažurirati propisane podatke, iako prosječni potrošač pojedinu boju, lak, premaz ili specifičan pribor kupuje tek povremeno. Povijesna cijena takvog proizvoda nema jednaku informacijsku vrijednost kao kod proizvoda svakodnevne i učestale potrošnje.

Odvojeno od pitanja bazne cijene, potrebno je jasno razgraničiti zakonsku obvezu objave važećeg cjenika od dodatnih tehničkih zahtjeva za njegovu objavu. Zakon o zaštiti potrošača propisuje objavu važećeg cjenika, dok se način njegove objave uređuje pravilnikom. Tu ovlast treba koristiti razmjerno svrsi Zakona – da potrošaču bude dostupna informacija o trenutno važećoj cijeni – a ne za uspostavljanje dodatnog sustava prikupljanja i obrade podataka. Svakodnevno generiranje i objava cjenika do 8.00 sati za svaku poslovnicu, XML/CSV ili druge strojno čitljive datoteke propisanih naziva, automatizirano preuzimanje podataka te čuvanje i javna dostupnost prethodnih cjenika 30 dana znatno nadilaze jednostavnu objavu važećeg cjenika. Za obrtnika i mikro poduzetnika takvi zahtjevi znače konkretno radno vrijeme i konkretan trošak. Samozaposleni obrtnik dodatne administrativne poslove mora obaviti sam, dok obrtnik koji zapošljava radnike mora organizirati i platiti dodatno radno vrijeme ili angažirati vanjskog pružatelja informatičkih usluga. **Posebno molimo da se to sagleda s aspekta obrtnika starije životne dobi i osoba koje nastavljaju obavljati djelatnost uz mirovinu.** Dodatne digitalne i tehničke obveze ne bi trebale postati prepreka nastavku gospodarske aktivnosti skupinama čiji se ostanak u svijetu rada želi omogućiti i poticati, niti bi mali obrtnik samo radi ispunjavanja zakonske obveze trebao biti prisiljen uspostaviti poseban informatički sustav ili kontinuirano plaćati vanjsku tehničku podršku.

Pritom je važno voditi računa i o kumulativnom opterećenju obrtnika obvezama iz različitih propisa. Ono što se pojedinačno može činiti manjom dodatnom obvezom, u svakodnevnom poslovanju pridružuje se nizu postojećih administrativnih zahtjeva, a njihovo izvršavanje oduzima vrijeme osnovnoj djelatnosti i radu s potrošačima. Molimo stoga da Ministarstvo u međuresornom usuglašavanju zastupa dva jasna načela: da se bazna cijena propiše samo za jasno određene kategorije proizvoda kod kojih potrošaču pruža stvarnu informacijsku vrijednost te da objava važećeg cjenika ostane upravo to – objava važećeg cjenika – bez pretvaranja te zakonske obveze u trajnu obvezu uspostave i održavanja posebnog informacijskog sustava. Time bi se ostvarila svrha informiranja potrošača, a izbjegla nerazmjerna radna, administrativna i financijska opterećenja obrtnika i drugih mikro poduzetnika.

Cilj HOK-a nije umanjiti razinu zaštite potrošača, već osigurati da svaka nova obveza ima jasnu svrhu i stvarnu korist za potrošača te da se ista svrha, gdje god je moguće, ostvari jednostavnijim i administrativno manje opterećujućim rješenjem za obrtnika.

Detaljna obrazloženja i prijedlozi sadržani su u priloženom dopisu.

S poštovanjem,

Predsjednik
Hrvatske obrtničke komore
Dalibor Kratochvil



Prilog: Dopis HOK-a Ministarstvu gospodarstva od 1. listopada 2026., broj: 11-800-6904/3-135-2026