



HRVATSKA
OBRTNIČKA
KOMORA

Broj: 11-800-6904/11-123-2026
Zagreb, 7. listopada 2026.

Ministarstvo mora, prometa i
infrastrukture
n/p ministra
Prisavlje 14
10000 Zagreb

Predmet: Prijedlozi Hrvatske obrtničke komore vezano uz međuresorno usuglašavanje oko donošenja pravilnika o isticanju bazne cijene i objavi važećih cjenika proizvoda

Poštovani,

Hrvatska obrtnička komora obraća se **svim ministarstvima** uoči međuresornog usuglašavanja pravilnika o isticanju bazne cijene i objavi važećih cjenika proizvoda, koje donosi Ministarstvo gospodarstva, s ciljem da se pri davanju očitovanja sagledaju učinci predloženih obveza na obrtnike i mikro poduzetnike te specifičnosti djelatnosti iz djelokruga pojedinih ministarstava. HOK je Ministarstvu gospodarstva dostavio konkretne zahtjeve i prijedloge za izuzeća i pojednostavljenje obveza, koje vam dostavljamo u prilogu. Ne dovodeći u pitanje cilj zaštite potrošača i transparentnosti cijena, smatramo da nove obveze trebaju biti ciljane, razmjerne stvarnoj koristi za potrošača i administrativno što manje opterećujuće, osobito za obrtnike i mikro poduzetnike. Molimo da se, kada prijedlozi pravilnika budu dostavljeni na očitovanje, u okviru svojeg djelokruga založite za rješenja iz priloženog dopisa, od kojih posebno izdvajamo sljedeće:

- 1) **Osigurati ravnotežu između zaštite potrošača i razvoja gospodarstva.** Uz cilj zaštite potrošača i transparentnosti cijena, pri razradi novih obveza važno je voditi računa i o njihovom učinku na poslovanje i konkurentnost gospodarstva, osobito obrtnika i mikro poduzetnika. Smatramo da prednost treba dati rješenjima koja ostvaruju svrhu Zakona uz najmanje potrebno administrativno opterećenje.
- 2) **Baznu cijenu propisati samo za jasno određene kategorije proizvoda.** Zakon daje ovlast ministru da pravilnikom odredi **za koje proizvode** se ističe bazna cijena. Stoga smatramo da pravilnikom treba jasno odrediti kategorije na koje se ta obveza odnosi, polazeći od toga da se u obuhvat uključe samo one kategorije za koje takvo isticanje ima opravdanu svrhu i konkretnu korist za potrošača, a ne od obuhvata svih proizvoda i usluga uz naknadno propisivanje izuzeća. Takav ciljani pristup bio je primijenjen i pri prvotnom uvođenju ove mjere 2. svibnja 2025., kada je obveza bila ograničena na hranu, piće, kozmetiku, sredstva za čišćenje, toaletne potrepštine i proizvode za kućanstvo – proizvode koji se u pravilu učestalo kupuju i troše te kod kojih potrošač može stvarno pratiti i uspoređivati kretanje cijena. Upravo bi stvarna učestalost kupnje i usporedivost

cijena trebale biti jedan od ključnih kriterija za određivanje kategorija pravilnikom, za razliku od proizvoda koji se kupuju rijetko, izrađuju ili prilagođavaju individualnim potrebama ili se njihova cijena formira prema konkretnom poslu.

- 3) **Uvažiti posebnosti usluga i individualno ugovorenih poslova.**
Kod primjene novih obveza potrebno je razlikovati standardiziranu robu od usluga čija se cijena određuje prema konkretnom poslu. Kada cijena ovisi o opsegu i složenosti posla, utrošenom radu i materijalu te drugim okolnostima, prethodna cijena često nije usporediva s cijenom nove usluge niti potrošaču pruža jednaku informacijsku vrijednost.
- 4) **Obvezu objave zadržati u okviru zakonske obveze objave važećeg cjenika.**
Zakon propisuje objavu **važećeg cjenika**, pa smatramo da pravilnikom tu obvezu ne treba širiti na podatke koji nisu potrebni potrošaču za razumijevanje cijene, poput internih šifri, podataka o zalihama (dostupno-nedostupno), barkodova i drugih operativnih podataka. Jednako tako, objava važećeg cjenika ne bi trebala sama po sebi podrazumijevati obveznu objavu u XML/CSV ili drugom strojno čitljivom formatu niti omogućavanje automatiziranog preuzimanja podataka.
- 5) **Cjenik ažurirati kada se stvarno promijeni, bez dodatne obveze arhiviranja.**
Zakonska obveza odnosi se na objavu **važećeg cjenika**. Stoga smatramo da cjenik treba ažurirati kada dođe do promjene cijena, bez ponovnog generiranja i objave nepromijenjenog cjenika, dok se pravilnikom bez izričite zakonske osnove ne bi trebala uvoditi dodatna obveza čuvanja i javne dostupnosti prethodnih cjenika. Zahtjev iz važećih Odluka za dnevni ažuriranjem cjenika trgovaca ne bi trebalo prenositi u pravilnik; objava važećeg cjenika trebala bi podrazumijevati njegovo ažuriranje kada se cijene stvarno promijene.
- 6) **Izbjeći dupliciranje postojećih obveza i kanala objave.**
Ako je važeći cjenik odnosno aktualna cijena već jasno i lako dostupna potrošaču na vlastitoj mrežnoj stranici ili u webshopu, takva objava trebala bi biti dovoljna za ispunjenje obveze. Smatramo da nema zakonske obveze da se cjenici čuvaju 30 dana na mrežnoj stranici te da obrtniku koji ima poslovne jedinice s identičnim cijenama treba omogućiti korištenje jednog cjenika.
- 7) **Voditi računa o konkurentskom položaju hrvatskih poduzetnika.**
Pri uređivanju dodatnih nacionalnih zahtjeva vezanih uz objavu cijena i cjenika na mrežnim stranicama važno je uzeti u obzir i njihov učinak na položaj hrvatskih gospodarskih subjekata u odnosu na prekogranične konkurente. Dodatne obveze ne bi trebale dovesti do situacije u kojoj hrvatski obrtnici i mikro poduzetnici snose regulatorne i administrativne troškove kojima usporedivi prekogranični ponuditelji nisu izloženi.

Posebno u odnosu na obrtnike koji posluju u djelatnostima iz djelokruga vašeg Ministarstva, molimo da se pri međuresornom usuglašavanju uzmu u obzir specifičnosti autotaksi prijevoza, autobusnog i drugog cestovnog prijevoza putnika te prijevoza putnika morem i unutarnjim vodama.

Kod autotaksi prijevoza važeći propisi već uređuju način informiranja putnika o cijeni usluge i njezino isticanje na vozilu, dok je kod prijevoza ugovorenog putem digitalnih platformi putnik o cijeni informiran prije prihvaćanja vožnje. Dodatno isticanje bazne cijene ne bi povećalo transparentnost za potrošača, a bilo bi tehnički i operativno teško provedivo. Budući da bi na vozilu uz aktualnu trebalo isticati i baznu cijenu, svaka promjena cjenika zahtijevala bi izradu i postavljanje nove oznake s oba podatka. Kod povremenog autobusnog i drugog prijevoza putnika, kao i prijevoza putnika morem, cijena često ovisi o konkretnoj relaciji, udaljenosti i trajanju prijevoza, broju putnika, vrsti prijevoznog sredstva i drugim uvjetima konkretne usluge. Ranije ugovorena cijena pod

drukčijim uvjetima stoga nije usporediva s cijenom nove usluge niti predstavlja korisnu referentnu informaciju za potrošača.

Molimo stoga da Ministarstvo pri međuresornom usuglašavanju zastupa da se navedene prijevozne usluge uopće ne uključuju među kategorije za koje će se pravilnikom propisati obveza isticanja bazne cijene. Polazište treba biti zakonska ovlast ministra da odredi za koje se proizvode bazna cijena ističe, odnosno da se pravilnikom odrede samo one kategorije kod kojih takva informacija ima opravdanu svrhu i stvarnu korist za potrošača, a ne opći obuhvat uz naknadno propisivanje izuzeća.

Jednako tako, kod objave važećih cjenika na mrežnim stranicama molimo da se obveza zadrži u granicama onoga što propisuje Zakon. Objavu važećeg cjenika ne treba dodatno opterećivati obveznim XML/CSV ili drugim strojno čitljivim formatom, automatiziranim preuzimanjem podataka niti čuvanjem i javnom dostupnošću prethodnih cjenika 30 dana, za što Zakon o zaštiti potrošača ne propisuje obvezu. Cjenik usluga treba ažurirati kada se cijene promijene, bez dodatnih tehničkih i financijskih zahtjeva koji bi išli na teret obrtnika i mikro poduzetnika. Posebno kod autobusnog prijevoza ističemo potrebu da Ministarstvo vodi računa i o konkurentskom položaju domaćih prijevoznika u odnosu na prekogranične ponuditelje kako nacionalni zahtjevi vezani uz objavu cijena i cjenika na mrežnim stranicama ne bi hrvatskim obrtnicima i mikro poduzetnicima stvarali uz dodatne troškove i nepovoljniji položaj na tržištu.

Cilj HOK-a nije umanjiti razinu zaštite potrošača, već osigurati da svaka nova obveza ima jasnu svrhu i stvarnu korist za potrošača te da se ista svrha, gdje god je moguće, ostvari jednostavnijim i administrativno manje opterećujućim rješenjem za obrtnika.

Detaljna obrazloženja i prijedlozi sadržani su u priloženom dopisu.

S poštovanjem,

Predsjednik
Hrvatske obrtničke komore
Dalibor Kratochvil



Prilog: Dopis HOK-a Ministarstvu gospodarstva od 1. listopada 2026., broj: 11-800-6904/3-135-2026