



HRVATSKA
OBRTNIČKA
KOMORA

URED PREDSJEDNIKA
Broj: 11-800-6660-135-2026
Zagreb, 14. rujna 2026.

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
Ul. grada Vukovara 78
10000 ZAGREB

PREMDET: Zamolba za hitno **pojašnjenje primjene Odluke o isticanju dodatne cijene i Odluke o objavi cjenika proizvoda i usluga**

Poštovani ministre, gospodine Šušnjaru,

ovim putem obraćamo Vam se vezano uz Odluku o isticanju dodatne cijene kao mjeru izravne kontrole cijena i Odluku o objavi cjenika proizvoda i usluga kao mjeru izravne kontrole cijena, objavljene 11. rujna 2026., s početkom primjene 1. listopada 2026.

HOK razumije i podržava cilj povećanja transparentnosti cijena i zaštite potrošača. Međutim, neposredno nakon objave Odluka zaprimili smo velik broj pitanja obrtnika, a u pripremi praktične upute za naše članove i sami smo utvrdili niz otvorenih pitanja na koja iz teksta propisa nije moguće dati dovoljno siguran i jednoznačan odgovor.

Naša je odgovornost obrtnicima dati točnu informaciju i pritom ih ne izlagati nepotrebnim troškovima, a mnogi od njih su vrlo zabrinuti te već angažiraju informatičare kako bi mijenjali mrežne stranice. Dodatno, ne možemo ne naglasiti činjenicu da su rokovi za prilagodbu vrlo kratki, da su za povrede propisane značajne kazne te da se već 17. studenoga 2026. otvara i pitanje primjene bazne cijene prema izmijenjenom Zakonu o zaštiti potrošača.

Upravo zato očekujemo da Ministarstvo u najkraćem roku razjasni pitanja koja postavljaju obrtnici te osigura jasne i provedive upute sa svrhom izbjegavanja različitih tumačenja u roku koji vremenski omogućava prilagodbu i provedbu svih obveza na ispravan način, kako bi se ne bi bili izloženi riziku sankcija zbog obveza čiji opseg i način provedbe prethodno nisu bili dovoljno jasno utvrđeni.

I. ODLUKA O ISTICANJU DODATNE CIJENE

Odluka o isticanju dodatne cijene donesena je na temelju članka 8. stavka 1. Zakona o iznimnim mjerama kontrole cijena, kojim je Vlada Republike Hrvatske ovlaštena odlukom detaljnije razraditi mjere izravne kontrole cijena iz članka 6. Zakona, kao i uvjete, sadržaj i način informiranja.

Predmetna Odluka odnosi se na mjeru iz članka 6. podstavka 7. Zakona – obvezno isticanje dodatne cijene koja je bila primjenjiva u prethodnom razdoblju. Sadržaj te mjere i način njezine provedbe posebno su uređeni člankom 15. Zakona, koji propisuje da Vlada, ako odredi navedenu mjeru, odlukom iz članka 8. stavka 1. određuje uvjete i način njezine provedbe.

Nova Odluka obvezuje trgovce i pružatelje usluga na isticanje dodatne cijene, a za novo-obuhvaćene proizvode i usluge kao referentnu određuje cijenu koja je bila primjenjiva 10. rujna 2026., uz poseban režim za proizvode koji su već bili obuhvaćeni ranijom mjerom.

Slijedom navedenoga, razumijevanje HOK-a jest da se opseg i sadržaj obveza propisanih ovom Odlukom trebaju tumačiti u okviru članka 6. podstavka 7., članka 8. stavka 1. i članka 15. Zakona.

Molimo Ministarstvo potvrditi je li takvo razumijevanje pravnog temelja, obuhvata i primjene Odluke ispravno.

Ako jest, za njezinu pravilnu i ujednačenu provedbu potrebno je razjasniti sljedeća pitanja:

1. Obuhvat pružatelja usluga

Molimo odgovoriti i pojasniti:

- na koje se pružatelje usluga Odluka odnosi
- kako se obveza primjenjuje kod cijene po satu, kilometru, m², kilogramu ili drugoj obračunskoj jedinici;
- kako iskazati dodatnu cijenu kod usluge kod koje se posebno obračunavaju rad i materijal;
- kako iskazati dodatnu cijenu za usluge čija se konačna cijena određuje nakon pregleda ili utvrđivanja opsega potrebnog rada;
- što u slučaju da trgovac ima praksu individualno ugovorene cijene (domjenak, svadba, catering npr.);
- da li se dodatna cijena iskazuje i kod paketa više usluga;
- što ako usluga 10. rujna 2026. nije postojala;
- što ako je usluga bitno promijenila sadržaj ili opseg (primjer šišanje pasa po kg. na dan 10. rujna. a zatim se obračunava usluga po utrošku sati?).

Molimo također odgovor na pitanje da li se obveza odnosi i na pružatelja usluge koji posluje isključivo s drugim poslovnim subjektima, odnosno u B2B odnosima. Ako se Odluka primjenjuje i na takve odnose, molimo navesti pravnu osnovu takvog tumačenja.

2. Obzirom su novom Odlukom još posebno izdvojeni pružatelji usluga kao jedna od kategorija trgovaca, a proizvođači nisu izrijeком navedeni, molimo pojašnjenje odnosi li se Odluka i na proizvodne djelatnosti ?

3. Način isticanja dodatne cijene

Jedno od najčešćih pitanja obrtnika vrlo je praktično: što točno trebaju napisati na cjeniku i na koji način? Smatramo da bi objava nekoliko službenih oglednih primjera za najčešće vrste trgovine i usluga znatno olakšala pravilnu i ujednačenu primjenu.

Primjerice, bi li pravilan prikaz bio:

Muško šišanje – 20,00 EUR | cijena na dan 10. 9. 2026. – 18,00 EUR

odnosno prikaz u zasebnom stupcu:

Usluga | Aktualna cijena | Cijena na dan 10. 9. 2026.

Molimo potvrditi:

- je li takav način prikaza pravilan;
- koji je oblik datuma pravovaljan? 10.9.? 10.09.? 10. rujna 2026.?
- mora li se koristiti izraz „dodatna cijena“ ili je dovoljno jasno navesti „cijena na dan 10. 9. 2026.“;
- treba li u komunikaciji i na cjenicima koristiti izraz „dodatna cijena“, kao zakonski pojam, umjesto izraza „sidrena cijena“;
- mora li se datum referentne cijene navoditi uz svaku pojedinu stavku ili ga je dovoljno jasno istaknuti u zaglavlju odgovarajućeg stupca;
- mora li dodatna cijena biti istaknuta istom veličinom slova i na isti grafički način kao aktualna cijena;
- može li se postojeći cjenik dopuniti dodatnim stupcem, naljepnicom, umetkom ili dodatnim listom;
- mora li se dodatna cijena isticati i kada je jednaka aktualnoj cijeni;
- kako postupiti ako je aktualna cijena niža od cijene koja je vrijedila na referentni dan;
- što ako objekt nije radio na dan 10. rujna (renovacija, bolovanje, godišnji odmor i sl.);
- kod trgovine na malo, mora li dodatna cijena biti istaknuta neposredno uz svaki pojedini proizvod, odnosno na polici, prodajnom stalku ili drugom mjestu na kojem je istaknuta

važeća maloprodajna cijena proizvoda, ili se obveza isticanja dodatne cijene može ispuniti na drugi način? Takvo tumačenje za trgovce bi moglo značiti potrebu izmjene velikog broja postojećih cjenovnih kartica do 1. listopada 2026. Također, nije primjereno za cijene usluga.

- ako dodatna cijena mora biti istaknuta neposredno uz svaki proizvod, molimo precizno pojasniti na koji način treba biti iskazana na postojećoj cjenovnoj kartici uz aktualnu maloprodajnu cijenu i druge podatke koji se na njoj iskazuju, osobito s obzirom na ograničen prostor na cjenovnim karticama. Mora li dodatna cijena biti istaknuta istom veličinom i na isti grafički način kao aktualna cijena, mora li uz nju biti naveden datum 10. rujna 2026. odnosno oznaka da je riječ o dodatnoj cijeni te je li dopušteno koristiti dodatnu karticu, naljepnicu ili drugi neposredno povezani način isticanja?
- molimo objaviti ogledni primjer pravilnog isticanja aktualne i dodatne cijene na cjenovnoj kartici u maloprodaji.
- molimo također pojasniti odnos obveze isticanja dodatne cijene iz članka 15. Zakona prema zasebnoj obvezi informiranja kupaca o poduzetim mjerama iz članka 7. Zakona, kako bi bilo nedvojbeno jasno koje informacije trgovac mora istaknuti uz pojedini proizvod odnosno cijenu, a koje predstavljaju zasebnu obavijest kupcima o poduzetoj mjeri.
- ugostitelj cijenu iste ponude često ističe osim u jelovniku/karti pića i na cjeniku na ulazu, na ploči s dnevnom ponudom i sl. Mora li dodatna cijena biti istaknuta uz svaku pojedinu stavku na svakom mjestu na kojem je istaknuta aktualna cijena, ili je moguće propisano obvezu ispuniti jednostavnijim jedinstvenim prikazom;

Posebno naglašavamo problematiku položaja sezonskih ugostitelja. Dio tih objekata nakon 1. listopada posluje još svega nekoliko tjedana prije zatvaranja do sljedeće turističke sezone. Ako bi zbog nove obveze morali angažirati grafičara, ponovno tiskati sve jelovnike i karte pića te mijenjati više mjesta na kojima su cijene istaknute, riječ je o značajnom jednokratnom trošku za vrlo kratko preostalo razdoblje poslovanja.

4. Oglašavanje

Budući da se Odluka odnosi i na oglašavanje, molimo pojasniti opseg te obveze.

Odnosi li se isticanje dodatne cijene na svaki aktualni oglas u kojem je navedena cijena, uključujući društvene mreže, plaćene digitalne oglase, newslettere i druge oblike digitalnog oglašavanja? Molimo potvrditi odnosi li se obveza na aktualno oglašavanje odnosno sadržaj kojim se u trenutku primjene Odluke oglašava važeća ponuda, ili bi obuhvaćala i ranije objavljene fotografije cjenika, jelovnika i druge arhivske objave koje su i dalje tehnički dostupne na društvenim mrežama.

U odnosu na oglašavanje putem mrežnih stranica, molimo potvrditi da obrtnik koji nema uspostavljenu mrežnu stranicu nije dužan izraditi je radi ispunjavanja obveze isticanja dodatne cijene.

Također, molimo pojasniti postoji li prema ovoj Odluci obveza objave dodatne cijene na mrežnoj stranici obrtnika na kojoj se ne objavljuju cijene proizvoda odnosno usluga, već ona služi isključivo za predstavljanje poslovnog subjekta i njegove ponude.

4. Utvrđivanje i dokazivanje cijene na referentni dan

Molimo pojasniti koja će se dokumentacija u nadzoru smatrati vjerodostojnim dokazom cijene koja je bila primjenjiva 10. rujna 2026.

Posebno je potrebno razjasniti postupanje kada poslovni subjekt na taj dan nije radio, kada je usluga bila privremeno nedostupna, kada je na taj dan bila primjenjiva promotivna cijena ili kada nakon referentnog dana dolazi do takve promjene sadržaja usluge da više nije jasno radi li se o istoj usluzi.

II. ODLUKA O OBJAVI CJENIKA PROIZVODA I USLUGA

Odluka o objavi cjenika proizvoda i usluga također je donesena na temelju članka 8. stavka 1. Zakona o iznimnim mjerama kontrole cijena, kojim je Vlada Republike Hrvatske ovlaštena odlukom detaljnije razraditi mjere izravne kontrole cijena iz članka 6. Zakona, kao i uvjete, sadržaj i način informiranja.

Predmetna Odluka uređuje objavu važećih cjenika proizvoda i usluga na mrežnim stranicama, njihovu objavu u XML/CSV formatu, čuvanje prethodnih cjenika te automatizirani

dohvat podataka. Prema razumijevanju HOK-a, riječ je o razradi mjere iz članka 6. podstavka 4. Zakona – obvezi objave važećih cjenika na mrežnim stranicama trgovca – čiji su sadržaj i način provedbe posebno uređeni člankom 12. Zakona.

Upravo u odnosu na ovu Odluku pojavljuje se temeljno pitanje njezina obuhvata. Naime, članak 12. stavak 11. Zakona izričito propisuje da se odredbe toga članka primjenjuju na trgovce iz kategorija supermarket, hipermarket, diskontna prodavaonica i Cash&Carry koji imaju uspostavljene mrežne stranice, dok Odluka govori o trgovcima odnosno pružateljima usluga koji imaju uspostavljene mrežne stranice.

Slijedom navedenoga, molimo Ministarstvo potvrditi treba li Odluku o objavi cjenika proizvoda i usluga, donesenu na temelju članka 8. stavka 1. Zakona radi razrade mjere iz članka 6. podstavka 4. Zakona, tumačiti i primjenjivati u okviru članka 12. Zakona, uključujući odredbu stavka 11. toga članka kojom je određen krug subjekata na koje se njegove odredbe primjenjuju?

Ako Ministarstvo smatra da se Odluka, neovisno o članku 12. stavku 11. Zakona, primjenjuje i na druge trgovce i pružatelje usluga koji imaju uspostavljene mrežne stranice, molimo navesti konkretnu zakonsku osnovu iz koje proizlazi takav krug obveznika.

Ovo pitanje smatramo ključnim, jer je HOK-u prije izdavanja bilo kakvih uputa članovima nužno nedvojbeno utvrditi odnosi li se predmetna obveza na pružatelje usluga poput frizera, kozmetičara, ugostitelja, autoservisa i drugih obrtnika koji imaju uspostavljene mrežne stranice.

Dok se navedeno pitanje ne razjasni, HOK ne smatra odgovornim takvim obrtnicima preporučivati ulaganja u izradu XML/CSV datoteka, prilagodbu mrežnih stranica ili druga informatička rješenja samo na temelju činjenice da imaju uspostavljenu mrežnu stranicu.

Jednako tako, molimo potvrditi da obrtnik koji nema uspostavljenu mrežnu stranicu nije dužan izraditi novu mrežnu stranicu radi ispunjavanja obveza iz ove Odluke.

1. Ako se Odluka primjenjuje i na pružatelje usluga izvan kategorija članka 12. stavka 11. Zakona

Ako Ministarstvo smatra da je navedeni krug obveznika širi molimo pojasniti:

- što se za potrebe Odluke smatra „uspostavljenom mrežnom stranicom“;
 - obuhvaća li taj pojam isključivo vlastitu mrežnu stranicu poslovnog subjekta ili i profil na društvenoj mreži, Google Business Profile, stranicu franšize, dostavnu ili rezervacijsku platformu odnosno QR jelovnik koji tehnički održava vanjski pružatelj;
 - ako obveza postoji, molimo točnu informaciju kada će Ministarstvo objaviti jedinstvenu tehničku specifikaciju i ogledne XML/CSV datoteke iz kojih će biti nedvojbeno vidljiva obvezna struktura i format podataka;
 - pojasniti način označavanja i imenovanja datoteka;
 - pojasniti značenje i način određivanja „broja pohrane“;
 - pojasniti način postupanja kada obrt ima više poslovnih jedinica;
 - koji je način čuvanja i dostupnosti prethodnih cjenika;
 - postupanje u slučaju tehničkog kvara ili privremene nedostupnosti mrežne stranice;
 - zahtijeva li automatizirani dohvat samo javno dostupnu strukturiranu datoteku ili posebno programsko/API rješenje;
 - tko snosi odgovornost kada poslovni subjekt nema neposrednu tehničku kontrolu nad platformom na kojoj je njegova ponuda objavljena;
 - smatraju li se za potrebe digitalnog cjenika ugostitelja napitci uslugama ili proizvodima?
- To je važno jer se za proizvode i usluge zahtijevaju različite skupine podataka. Kod originalno pakiranog pića koje ugostitelj poslužuje u okviru ugostiteljske djelatnosti, primjerice, potrebno je znati primjenjuju li se podaci predviđeni za proizvod, poput barkoda, marke i dostupnosti, ili se takva stavka tretira kao dio ugostiteljske usluge;
- ako se Odluka primjenjuje na ugostitelje, potrebno je pojasniti i način ažuriranja kod dnevne ponude. Ugostitelj dnevnu ponudu može utvrditi tek nakon jutarnje nabave svježih namirnica, a pojedine se stavke tijekom dana mogu rasprodati ili zamijeniti. Molimo stoga pojasniti što se u takvom slučaju smatra promjenom koja zahtijeva novu objavu te kako postupaju objekti koji posluju preko ponoći.

III. ODNOS PREMA BAZNOJ CIJENI I NAJNIŽOJ CIJENI U PRETHODNIH 30 DANA

Uz navedene dvije Odluke, HOK smatra potrebnim upozoriti i na vremensku povezanost novih obveza s izmjenama Zakona o zaštiti potrošača. Dodatna cijena, bazna cijena i najniža cijena u prethodnih 30 dana nisu isti pojmovi i HOK ih u svojim uputama članovima neće poistovjećivati.

Sukladno već donesenim zakonskim odredbama, čija relevantna pravila o isticanju bazne cijene počinju s primjenom 17. studenoga 2026., obrtnik koji sada prilagodi cjenik radi dodatne cijene mogao bi isti cjenik već nekoliko tjedana kasnije ponovno prilagođavati zbog novog režima bazne cijene. U nastavku dajemo pregled pojmova sa kojima se susreću i obrtnik i potrošač:

Pojam	Izvor	Opis	Referentna cijena / razdoblje	Kada se primjenjuje	Napomena
Dodatna cijena („sidrena cijena“)	Zakon o iznimnim mjerama kontrole cijena, čl. 6. podst. 7., čl. 8. st. 1. i čl. 15. + Odluka o isticanju dodatne cijene	Uz aktualnu cijenu prikazuje se cijena koja je vrijedila na unaprijed određen referentni dan	Za novo-obuhvaćene proizvode i usluge: cijena koja je vrijedila 10. 9. 2026.	Od 1. 10. 2026. prema Odluci	„Sidrena cijena“ nije zakonski naziv; zakonski pojam je „dodatna cijena“
Bazna cijena	Zakon o zaštiti potrošača, izmjene 2026.	Maloprodajna cijena koja je bila primjenjiva na točno određen dan u prethodnom razdoblju	Referentni dan, proizvodi i način isticanja trebaju biti dodatno uređeni pravilnikom	Relevantne nove odredbe počinju se primjenjivati 17. 11. 2026.	Zakon predviđa iznimku za cijene usluga uređene posebnim propisima, pa je važno razjasniti obuhvat usluga
Najniža cijena u prethodnih 30 dana	Zakon o zaštiti potrošača	Najniža cijena koju je trgovac primjenjivao za isti proizvod odnosno, u propisanim slučajevima posebnog oblika prodaje usluge unutar poslovnih prostorija, za istu uslugu tijekom prethodnih 30 dana.	Najniža cijena u prethodnih 30 dana	Kod propisanih posebnih oblika prodaje / sniženja	Ne radi se o cijeni na jednom unaprijed zadanom datumu, nego o najnižoj cijeni u promatranom razdoblju

Posebno treba uzeti u obzir da izmijenjeni Zakon o zaštiti potrošača kod obveze iz članka 7. stavka 1. predviđa iznimku za cijene usluga uređene posebnim propisima. Stoga je potrebno razjasniti koje su obrtničke usluge obuhvaćene tom iznimkom.

Stoga molimo Ministarstvo da pojasni:

1. kako trebaju biti iskazane cijene nakon 17.11.2026. (dodatna i bazna cijena);
2. kako trebaju biti iskazane cijene kada se, uz obvezu isticanja dodatne i/ili bazne cijene, istodobno provodi poseban oblik prodaje za koji postoji obveza isticanja najniže cijene u prethodnih 30 dana;
3. ako se na određene cijene usluga zbog iznimke iz članka 7. stavka 6. Zakona o zaštiti potrošača ne primjenjuje obveza isticanja bazne cijene, molimo potvrditi utječe li to na bilo koji način na obvezu isticanja dodatne cijene prema Odluci o isticanju dodatne cijene ili se ta obveza primjenjuje neovisno?
4. na koje se obrtničke usluge neće primjenjivati obveza bazne cijene;
5. može li se provedba novih obveza unaprijed uskladiti tako da obrtnici u razmaku od svega nekoliko tjedana ne moraju ponovno mijenjati iste cjenike.

Smatramo da je ovo posebno važno i sa stajališta potrošača. Istodobno prikazivanje više različitih povijesnih ili referentnih cijena, bez vrlo jasnog objašnjenja njihove svrhe, može umjesto veće transparentnosti dovesti do dodatne nejasnoće.

IV. ROK ZA PRILAGODBU, TROŠKOVI I PRAVNA SIGURNOST

Dvije Odluke objavljene su 11. rujna 2026., a njihova primjena počinje 1. listopada 2026.

Samo protek vremena između ta dva datuma ne predstavlja stvarno raspoloživo vrijeme za prilagodbu ako u tom razdoblju još nisu razjašnjena pitanja koja određuju tko je obveznik, što točno mora učiniti i na koji način mora provesti tehničku prilagodbu. Tek nakon dobivanja jasne upute obrtnik, ovisno o djelatnosti, treba izmijeniti cjenike i cjenovne oznake, prilagoditi jelovnike i karte pića, naručiti grafičku pripremu i tisak, izmijeniti mrežnu stranicu, angažirati informatičkog izvođača, prilagoditi digitalne cjenike te, ako se potvrdi da se takva obveza na njega odnosi, uspostaviti odgovarajuće XML/CSV i druge tehničke funkcionalnosti.

Zbog velikog broja pitanja iz prakse smatramo da će stvarni rok za prilagodbu obrtnika početi tek kada će pouzdano znati odnosi li se obveza na njega, što konkretno mora učiniti i na koji način to mora provesti.

Obzirom da smo svakodnevno na terenu sa našim obrtnicima, molimo informaciju je li prilikom donošenja Odluka procijenjen administrativni i financijski trošak njihove provedbe za obrtnike, mikro i male poduzetnike te, ako jest, na koji je način taj trošak uzet u obzir pri određivanju roka početka primjene? Dodatno, otvorena pitanja imaju posebnu težinu jer Zakon o iznimnim mjerama kontrole cijena uz propisane obveze veže značajne prekršajne sankcije. Za fizičku osobu obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost Zakon za pojedine prekršaje predviđa novčane kazne koje mogu dosegnuti 20.000 eura, a za određene povrede predviđene su i druge upravne mjere. Smatramo da visina sankcija mora biti praćena odgovarajućom razinom pravne sigurnosti i predvidivosti obveza.

Stoga molimo Ministarstvo i Državni inspektorat da prije početka primjene osiguraju usklađeno tumačenje te posebno pojasne kako će se u postupati i koliko će trajati razdoblje prilagodbe?

V. ZAHTJEV HOK-a I PRIJEDLOG DALJNJEG POSTUPANJA

HOK smatra da se najveći dio trenutačne zabrinutosti među obrtnicima može ukloniti pravodobnim i jednoznačnim odgovorima na pitanja iz ovog dopisa. Zato molimo Ministarstvo da nam, u najkraćem mogućem roku, dostavi odgovore.

Ukoliko sva otvorena pitanja nije moguće razjasniti u roku koji će obrtnicima nakon objave službenih pojašnjenja ostaviti stvarno i razumno vrijeme za prilagodbu, **HOK smatra potrebnim odgoditi početak primjene onih obveza za čiju provedbu nisu pravodobno osigurane jasne upute.**

Smatramo da takav zahtjev ne predstavlja protivljenje cilju mjera niti potrebi zaštite potrošača. Baš naprotiv, HOK smatra da je u interesu i obrtnika i potrošača da se nova pravila provedu jasno, jednako i predvidivo, a ne da se njihov stvarni sadržaj utvrđuje tek kroz pojedinačne inspekcijske nadzore i prekršajnu praksu.

Naša je odgovornost zastupati interese obrtnika i upozoriti kada način i dinamika uvođenja novih obveza mogu proizvesti nepotrebne troškove te pravnu nesigurnost i zabrinutost na terenu. Obrtnici moraju prije početka primjene znati odnosi li se određena obveza na njih, što konkretno moraju učiniti i na koji način to trebaju provesti. Tek tada mogu snositi odgovornost za njezino pravilno izvršavanje.

S poštovanjem,

Predsjednik
Hrvatske obrtničke komore
Dalibor Kratochvil

O tome obavijest:
Ministarstvo gospodarstva
Uprava za poduzetništvo i obrt
gđa Marija Vukelić, ravnateljica Uprave

