

URED PREDSEDNIKA
Broj: 11-800-6904/1-135-2026
Zagreb, 24. rujna 2026.

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
Uprava za trgovinu i unutarnje tržište
Gđa Branka Augustinović,
p.o. ravnateljica Uprave

Predmet: Prijedlog izuzeća pojedinih oblika isticanja dodatne cijene kod obavljanja obrtničkih djelatnosti

Poštovani,

nastavno na Odluku o isticanju dodatne cijene kao mjere izravne kontrole cijena („Narodne novine“, broj 101/26) te pojašnjenje Ministarstva gospodarstva od 18. rujna 2026. godine, obraćamo vam se s prijedlogom dodatnog pojašnjenja odnosno izuzeća pojedinih oblika isticanja dodatne cijene kod obavljanja obrtničkih djelatnosti.

Prema dostavljenom pojašnjenju, trgovci i pružatelji usluga dužni su dodatnu cijenu istaknuti na jednakom mjestu na kojem ističu važeću maloprodajnu cijenu. Tako se, primjerice, kod cjenika usluga dodatna cijena mora nalaziti na istom cjeniku te nije dopušteno njezino izdvojeno iskazivanje na posebnom cjeniku.

Razumijevajući svrhu predmetne mjere i potrebu osiguravanja transparentnosti cijena za potrošače, ukazujemo da kod pojedinih oblika obavljanja obrtničkih djelatnosti primjena navedenog pravila može zahtijevati fizičke i tehničke prilagodbe postojećih oznaka, uređaja i opreme te obrtnicima prouzročiti troškove koji nisu razmjerni svrsi predmetne obveze.

S tim u vezi smatramo opravdanim razmotriti primjenu načela koje je zakonodavac već primijenio prilikom uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj.

Naime, člankom 44. stavkom 4. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj bila su propisana izuzeća od obveze dvojnog iskazivanja, pri čemu je zakonodavac kao posebnu kategoriju prepoznao „**pojedine oblike iskazivanja cijena gdje bi dvojno iskazivanje uzrokovalo nerazmjerne troškove poslovnom subjektu**“. Među takvim oblicima bili su, između ostaloga, zaslوني i samoposlužni uređaji za prodaju robe i usluga, uređaji za samoočitavanje cijene, iznosi cijena na vagama i naljepnicama s vaganom cijenom te **taksimetri**.

Smatramo da je navedeno načelo opravdano odgovarajuće primijeniti i prilikom provedbe obveze isticanja dodatne cijene, osobito imajući u vidu da je prema dostavljenom pojašnjenju dodatnu cijenu potrebno istaknuti upravo na jednakom mjestu na kojem se ističe važeća cijena.

Slijedom navedenoga, predlažemo da se **od obveze isticanja dodatne cijene na istom mjestu na kojem je istaknuta važeća cijena izuzmu pojedini oblici iskazivanja**

cijena koje obrtnici koriste u obavljanju registrirane djelatnosti, kada bi takvo isticanje zahtijevalo fizičku izmjenu trajno postavljene oznake, zamjenu ili tehničku prilagodbu uređaja ili opreme te time uzrokovalo nerazmjerne troškove obrtniku.

Navedeno bi se osobito odnosilo na:

1. **vanjske oznake odnosno cjenike postavljene na autotaksi vozilima,**
2. **taksimetre i druge ugrađene uređaje u autotaksi vozilima na kojima se prikazuje ili obračunava cijena usluge,**
3. **samoposlužne uređaje i automate koje obrtnici koriste za prodaju robe odnosno pružanje usluga,**
4. **ugrađene elektroničke zaslone i fiksne panele za prikaz cijena kod obavljanja obrtničkih djelatnosti,** kada njihova prilagodba zahtijeva tehničku intervenciju ili zamjenu opreme, te
5. **prikaz cijene na vagama i naljepnicama s vaganom cijenom** koje obrtnici koriste u poslovanju.

Posebno ukazujemo na položaj obrtnika koji obavljaju autotaksi prijevoz. Isticanje dodatne cijene na vanjskim oznakama odnosno cjenicima postavljenima na svakom pojedinom vozilu može zahtijevati izradu i postavljanje novih naljepnica, folija, ploča ili drugih oznaka te time prouzročiti dodatne troškove za svako vozilo. Istodobno, kod taksimetra postoji i neposredna analogija s uređenjem primijenjenim prilikom uvođenja eura, kada je upravo **taksimetar bio izričito izuzet od obveze dvojnog iskazivanja cijena zbog koncepta nerazmjernih troškova.**

Stoga predlažemo da se kod autotaksi prijevoza od obveze isticanja dodatne cijene izuzmu **vanjske oznake i cjenici postavljeni na vozilu te taksimetar i drugi ugrađeni tehnički uređaji za prikaz odnosno obračun cijene,** uz zadržavanje obveze da dodatna cijena bude potrošaču jasno i vidljivo dostupna na odgovarajućem cjeniku. Smatramo da predloženo izuzeće ne bi predstavljalo oslobađanje obrtnika od obveze informiranja potrošača o dodatnoj cijeni, već bi se odnosilo isključivo na pojedini **način i mjesto njezina isticanja** kod kojeg bi isticanje dvije cijene zahtijevalo nerazmjernu fizičku ili tehničku prilagodbu. Na taj bi se način, prema našem mišljenju, ostvarila svrha predmetne mjere – transparentnost cijena i omogućavanje potrošačima donošenja informiranih odluka, koju Ministarstvo navodi i u dostavljenom pojašnjenju – uz istodobno izbjegavanje nepotrebnih i nerazmjernih troškova za obrtnike.

Slijedom svega navedenoga, molimo Ministarstvo da razmotri navedeni prijedlog te odgovarajućim pojašnjenjem primjene Odluke, odnosno njezinom izmjenom ili dopunom, predvidi navedena izuzeća.

S poštovanjem,



Glavna tajnica
Hrvatske obrtničke komore
Violeta Jelić

O tome obavijest:

Ministarstvo gospodarstva

Uprava za poduzetništvo i obrt

Gđa Marija Vukelić, ravnateljica Uprave

marija.vukelic@mingo.hr