



**HRVATSKA
OBRTNIČKA
KOMORA**

Broj: 16- 744-4062/1-134-2026
Zagreb, 20. srpnja 2026.

**Ministarstvo prostornog uređenja,
graditeljstva i državne imovine**
n/p ministra
g. Branka Bačića

e-mailom

Predmet: Inicijativa za preispitivanje i izmjenu normativnog okvira radi izjednačavanja položaja obrta i trgovačkih društava u poslovima projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te ostalim srodnim djelatnostima, *dostavlja se*

Poštovani ministre, g. Bačiću,

Hrvatska obrtnička komora ovim putem ukazuje na potrebu preispitivanja važećeg normativnog okvira kojim je uređen položaj obrta u obavljanju poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja te ostalih srodnih djelatnosti u području graditeljstva.

Na temelju učestalih upita i inicijativa obrtnika iz područja instalaterskih, strojarskih i građevinskih djelatnosti, Komora je uočila postojanje normativne asimetrije između obrta i trgovačkih društava, koja u praksi dovodi obrtnike u nepovoljniji tržišni položaj, osobito u situacijama kada žele svojim strankama pružati cjelovitu uslugu, uključujući i projektiranje.

Naime, Zakon o obrtu omogućuje model poslovanja u kojem obrtnik obavlja vezani obrt putem zaposlenog radnika koji ispunjava posebne stručne uvjete. Međutim, posebni propisi iz područja prostornoga uređenja i gradnje poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja vežu uz samostalni ured ovlaštene osobe, zajednički ured ili pravnu osobu registriranu za tu djelatnost, pri čemu obrt kao dopušten organizacijski oblik nije prepoznat.

Hrvatska obrtnička komora posebno ističe kako postojeće normativno uređenje pokazuje određenu sustavnu nedosljednost u položaju obrta unutar područja graditeljstva. Naime, važeći zakon izrijekom dopušta da fizička osoba obrtnik bude nositelj djelatnosti građenja, upravljanja projektom gradnje te ispitivanja i prethodnih istraživanja, dok se kod poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja takva mogućnost ne predviđa, iako je riječ o srodnim stručnim djelatnostima unutar istoga regulatornog područja.

Kada je zakonodavac imao namjeru uključiti obrt kao dopušten organizacijski oblik, to je izrijekom učinio. Upravo stoga izostanak obrta kod projektiranja i stručnog nadzora građenja u praksi proizvodi značajne posljedice za obrtnike koji već zakonito djeluju u području graditeljstva te žele svojim korisnicima pružati integriranu uslugu projektiranja i izvođenja radova.

Posebno naglašavamo da javni interes zaštite sigurnosti, zakonitosti i kvalitete gradnje nije vezan uz pravni oblik subjekta, već prvenstveno uz osobnu stručnu ovlaštenost projektanta odnosno nadzornog inženjera, polaganje stručnih ispita, obvezno stručno usavršavanje, komorski nadzor i profesionalno osiguranje od odgovornosti. Slijedom toga, postavlja se pitanje postoji li objektivno i razmjerno opravdanje za različit tretman obrta i trgovačkih društava kada oba modela mogu zapošljavati istovrsne ovlaštene stručnjake te podlijeagati jednakim pravilima odgovornosti.

U postojećem regulatornom okviru obrtnici su faktično stavljeni u situaciju de facto prisile promjene pravnog oblika poslovanja, budući da, radi zakonitog pružanja projektantskih usluga putem zaposlenih ovlaštenih osoba, često nemaju drugu realnu mogućnost osim osnivanja trgovačkog društva, najčešće društva s ograničenom odgovornošću. Takva obveza stvara dodatne administrativne i financijske troškove bez jasnog opravdanja u zaštiti javnog interesa, osobito kada je stručna odgovornost već personalizirana kroz ovlaštenog projektanta ili nadzornog inženjera.

Dodatno, dostupna upravna praksa Ministarstva potvrđuje postojeće restriktivno tumačenje prema kojem se poslovi projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja ne mogu obavljati putem obrta, dok se istodobno pravnim osobama omogućava obavljanje predmetnih poslova uz zaposlenog ovlaštenog arhitekta ili inženjera, pri čemu nije propisano da odgovorna osoba društva osobno mora imati predmetnu ovlaštenost.

Hrvatska obrtnička komora smatra kako postojeći model stvara neopravdanu tržišnu neravnopravnost te predlaže Ministarstvu razmatranje izmjena Zakona o poslovima i djelatnostima prostornoga uređenja i gradnje u smjeru omogućavanja da i fizička osoba obrtnik registrirana za predmetnu djelatnost, uz zaposlenog ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera, bude dopušten organizacijski oblik za obavljanje poslova projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja.

U tom smislu predlaže se razmotriti izmjena članka 22. Zakona na način da glasi:

„Pravna osoba ili fizička osoba obrtnik registrirana za poslove projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja mora u obavljanju tih poslova imati zaposlenog ovlaštenog arhitekta ili ovlaštenog inženjera.“

Posljedično bi bilo potrebno uskladiti članak 23. Zakona te odredbe koje uređuju odgovornost za štetu nastalu radom zaposlenih ovlaštenih osoba, obvezno profesionalno osiguranje, prekršajne odredbe, kao i odgovarajuće komorske upisnike, obrasce i digitalne sustave radi pune provedivosti takvog modela u praksi.

Nadalje, Hrvatska obrtnička komora smatra opravdanim razmotriti i pitanje proporcionalnosti postojećeg ograničenja pravnog oblika u svjetlu prava Europske unije, osobito imajući u vidu obvezu prethodne procjene proporcionalnosti kod regulacije profesija te zahtjev da ograničenja koja pružatelju usluga nameću određeni pravni oblik moraju biti nužna, primjerena i razmjerna legitimnom cilju koji se želi postići.

Slijedom navedenoga, molimo Ministarstvo da razmotri ovu inicijativu te dostavi očitovanje o mogućnostima izmjene postojećeg zakonodavnog okvira radi stvaranja ravnopravnijih uvjeta poslovanja za obrtnike u sektoru graditeljstva i srodnih djelatnosti.

S poštovanjem,

Predsjednik
Hrvatske obrtničke komore
Dalibor Kratochvil

