



HRVATSKA
OBRTNIČKA
KOMORA

Broj: 11-1110-1012/1-121-2022
Zagreb, 11. veljače 2022.

MINISTARSTVO FINACIJA
Porezna uprava – Središnji ured
Boškovićeva 5
10000 ZAGREB

Predmet: Prijedlozi za izmjene Pravilnika o porezu na dohodak,
vezano za postupanje u slučajevima sumnje na
situacije prikriivenog zapošljavanja – dostavlja se

Poštovani,

Hrvatska obrtnička komora podržava sve legalne i registrirane oblike gospodarskog poslovanja uz poštivanje zakonskih odredbi, uključivo i propisanih poreznih obveza. Ne podržavamo poslovanje suprotno važećim propisima, kao što smo to ponovili i na održanom sastanku.

Međutim, kontinuirano naglašavamo da **zakonske odredbe ne smiju biti neprecizne, neodređene te ne smiju stvarati pravnu nesigurnost i nestimulativno okruženje za obavljanje djelatnosti u kojem obrtnik nikada nije siguran da li postupa ispravno.**

Vezano za sumnje u postojanje prikriivenog zapošljavanja potrebno je razlikovati situacije onih koji su primorani odlukom poslodavca umjesto radnog odnosa poslovati kao obrt s bivšim poslodavcem kao isključivim klijentom što se i potvrdilo u postupcima nadzora. U takvim situacijama smatramo da, ukoliko Porezna uprava utvrdi da se radi o primitku po osnovi radnog odnosa, doprinose te pripadajući porez i prirez treba snositi poslodavac, kao i kod svakog drugog utvrđivanja primitka po osnovi radnog odnosa. Sada je taj **teret na obrtniku što nikako ne podržavamo** i na što smo ukazivali i 2019. godine kod donošenja izmjena Pravilnika o porezu na dohodak.

Pravilnik o porezu na dohodak svojim odredbama jasno propisuje da poslodavac koji nije pravilno obračunao i uplatio porez i doprinose, u naknadnom roku treba izvršiti obračun i uplatu manje plaćenih poreza i doprinosa.

Smatramo da isto pravilo mora biti primijenjeno i u slučaju utvrđenih obilježja nesamostalnog rada, za koji je slučaj propisano da se ostvareni primici smatraju primitkom po osnovi radnog odnosa. Primitak po osnovi radnog odnosa koji ostvaruje radnik isključivo je plaća i to plaća u neto iznosu, što znači da obvezu obračuna i plaćanja doprinosa i pripadajućeg poreza ima poslodavac.

Stoga je odredba članka 32.k stavka 1. o pretpostavci da se takav primitak smatra primitkom po osnovi radnog odnosa s uključenim doprinosom na plaću kontradiktoran odredbama o načinu obračuna i plaćanja poreza i doprinosa po osnovi nesamostalnog rada odnosno radnog odnosa.

Način postupanja Porezne uprave primjenom članka 32.k otvara i niz novih pitanja. Ako doista dođe do plaćanja obračunatih dodatnih poreza i doprinosa nakon utvrđenih obilježja nesamostalnog rada po osnovi ostvarenih primitaka u obrtu, to znači da bi obrtnik imao dvostruko plaćene doprinose za isti rad po dvije različite osnove tj. po

osnovi samostalnog rada u obrtu i po osnovi nesamostalnog rada u tom istom obrtu, što je zapravo nespojivo da ista osoba za isti rad ima dva različita statusa. Nadalje, to bi značilo da će svi uplaćeni doprinosi biti uračunati u mirovinsku osnovicu ali i da je neka od obveza u pogledu propisa o mirovinskom osiguranju pogrešno primjenjena. Postavlja se i dodatno pitanje priznavanja radnog staža jer obračunati i uplaćeni doprinosi po osnovi nesamostalnog rada moraju kao takvi biti evidentirani u elektroničkom zapisu o radnopravnom statusu – radna knjižica. Moguće je i pokretanje tužbi radi priznavanja prava iz radnog odnosa, uključivo sva prava predviđena pravilnikom o radu jednako za sve radnike istog poslodavca.

Kako smo naglasili na sastanku, situacije gdje naši obrtnici posluju sa jednim ili više naručitelja iz inozemstva ne mogu se smatrati prikrivenim radnim odnosom, jer obrtnik sam pronalazi posao, samostalno ga odrađuje te (većinom) sam vodi brigu o svim onim stvarima o kojima bi, da je zaposlen, brigu vodio netko drugi (izdavanje računa, računovodstvo, plaćanje doprinosa, poreza i sl.). Freelanceri su dobili na svom značaju umrežavanjem društva a posebice u doba korone, te vjerujemo da je cijelom hrvatskom društvu u interesu zadržati (posebice) mlade ljude u Hrvatskoj i omogućiti im da svoju djelatnost rade bez straha.

Eventualne zloupotrebe treba suzbijati jer otežavaju poslovanje velike većine obrtnika koji posluju u skladu s propisima uz naglasak da se korištenje poreznih pogodnosti i prikrivanje nesamostalnog rada jednako može pojaviti i kod trgovačkih društava te je iste također potrebno ispitati, utvrditi prekršaj i sankcionirati.

Zaključno, Hrvatska obrtnička komora **protivi se daljnjoj diskriminaciji obrta i obrtnika** posebice jer se upravo obrt kao porezno najpogodniji gospodarski subjekt nametnuo kao izuzetno dobar izbor poduzetnika koji mudro ulazi u svijet poduzetništva sa što manjim troškovima. Ovaj način poslovanja potaknuo je poduzetničku aktivnost što je dobro za cjelokupno gospodarstvo Republike Hrvatske, posebice one koji su radili u „sivoj zoni“ da uđu u zonu legalnosti.

Hrvatska obrtnička komora i nadalje će poticati registraciju obrta kao samostalne djelatnosti ali i registraciju obrta uz rad kao znatno povoljniji oblik legalnog poslovanja od sveprisutnih ugovora o djelu.

Zahvaljujemo što prepoznajete važnost obrta u hrvatskom gospodarstvu i stoga **tražimo transparentno komunicirati kako se radi o malom broju** korištenja poreznih pogodnosti protivno svrsi zakona te, kad se zaista utvrde obilježja nesamostalnog rada, **tražimo pripadajuće poreze i doprinose obračunati „poslodavcu“**.

S poštovanjem,



Predsjednik
Hrvatske obrtničke komore
Dragutin Ranogajec