



HRVATSKA OBRTNI KA KOMORA

GTZ-ABU projekt:
"Strukovno obrazovanje usmjereni na tržište rada u RH"

Drugo izvješće o vanjskoj evaluaciji projekta

Zagreb, siječanj 2010.

Autor:

Mr.sc. Olga Lui

Obrada i grafički prikaz:
Silva Vucković Škarec

Sadržaj

1.	GTZ-ABU Projekt – stanje projekta.....	3
2.	Pratnja i evaluacija GTZ-ABU projekta.....	4
2.1.	Opis studije (cilj, težište, mjesa provedbe, trajanje, metodološki pristup).....	4
2.2.	Rezultati ispitivanja.....	6
2.2.1.	Metode ispitivanja.....	6
2.2.2.	Anketiranje naučnika.....	8
2.2.3.	Anketiranje roditelja.....	49
2.2.4.	Anketiranje majstora stručnih učitelja u licenciranim obrtima.....	53
2.2.5.	Anketiranje nastavnika.....	75
3.	Zaključak usporedbe	84

1. GTZ-ABU Projekt – stanje projekta

Projekt GTZ-a: "Strukovno obrazovanje usmjereno na tržište rada u Hrvatskoj" se realizira u okviru obrazovanja za obrnštvo, a nositelj projekta s hrvatske strane je Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva u uskoj suradnji s Hrvatskom obrtni kom komorom. Projekt provodi ABU Consult za GTZ-e, a po nalogu njema kog Saveznog ministarstva za gospodarsku suradnju i razvitak (BTZ).

Projektom se odredilo 5 indikatora pomo u kojih je definiran cilj projekta i to:

1. Najmanje 75% poduze a (uzorak ispitan anketom) potvr uje da obrazovanje u poticajnim zanimanjima odgovara njihovim potrebama.
2. Najmanje 30% postoje ih škola preuzelo je uspješne modele pilot mjera.
3. Broj zainteresiranih za novu obrazovnu ponudu u poticajnim zanimanjima pove ao se za 20%.
4. Najmanje 40% svih nau nika u poticajnim zanimanjima su djevojke i mlade žene.
5. Završni ispiti potvr uju stru ne radne kompetencije završenih u enika.

U prvoj fazi projekta cilj je bio definirati: „*Ponuda u strukovnom obrazovanju odgovara potrebama malih i srednjih poduze a*“. Projekt je trajao 4 godine i to prvi dio 1/2006. do 12/2007. a drugi dio 1/2007 do 12/2009.

Polovicom 2009.g. izvršena je kontrola napretka projekta kada je konstatirano da se temeljem vrednovanja dosada postignutih u inaka mogu dati preporuke za drugu fazu koja e trajati od 11.mjeseca 2009. g 10. mjeseca 2011.g. Utvr en je cilj druge faze: ponuda strukovnog obrazovanja odgovara potrebama malih i srednjih poduze a. Ciljna su skupina su mladi izme u 13. i 18. godina. Glavne smjernice rada koje donose tri razine su: ja anje dijaloga i kapaciteta dionika u strukovnom obrazovanju na nacionalnoj makro razini (Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Hrvatska obrtni ka komora, Agencija za strukovno obrazovanje). Mezzo razina e kao rezultat doprinijeti ja anju dijaloga i kapaciteta socijalnih partnera na lokalnoj razini (županije, obrtni ke komore, HZZO, poduze a, strukovne škole i sl.), dok e mikro razina obuhvatiti savjetovanje dionika iz strukovnih škola i licenciranih obrta koji realiziraju pilot programe i to naro ito u razvijanju kurikuluma, osposobljavanju nastavnika, nabavku opreme i novih nastavnih materijala, umrežavanje škola, poticanje partnerstva i profesionalno usmjeravanje.

Novi nastavni planovi i programi za instalatera sustava vode, plina, grijanja i hla enja i automehatroni ars koji su uvedeni u dvije pilot škole I. generacije i u ijoj realizaciji sudjeljuje oko 40 licenciranih obrta u šk.g. 2009/2010.g. uvedeni su i u pilot škole II. generacije tako da je ukupan broj u enika koji su uklju eni u eksperimentalne strukovne programe 268.

Tablica 1. Popis škola i programa

Pilot-škole	Automehatroni ar	Instalater SVPGH
Zadar		
1. godina	52	
2. godina	56	
Nova Gradiška		
1. godina		28
2. godina		24
Slavonski Brod	26	
Zagreb	36	
Zagreb		23
Velika Gorica		23
Ukupno	170	98

Osim redovnih programa izrađeni su programi za daljnje usavršavanje kuhara i to kuhar wellnes i dijetalne prehrane koji će biti provedeni u procesu obrazovanja odraslih na tri lokacije u Hrvatskoj. U 2009.g. uspostavljene su strukture umrežavanja kako na stranoj tako i na regionalnoj razini i provedene su edukacije 320 pedagoških djelatnika i suradnika Zavoda za zapošljavanje pomoći u nacionalnih i njemačkih stručnjaka. Do sada je organizirano 8 studijskih putovanja u Njemačku sa ukupno 59 dionika iz raznih ustanova te se uspostavljaju partnerstva sa njemačkim strukovnim školama. Zaporedala je izrada Godišnjeg izvještaja o strukovnom obrazovanju i tržištu rada za Zadarsku županiju i provode se diskusije za okruglim stolom u svrhu povećanja kvalitete naukovanja u licenciranim radionicama.

Ustavovo vrijeme projekta suradnja sa Ministarstvom gospodarstva, rada i poduzetništva i Hrvatskom obrtničkom komorom je dobra, a dobrom se može ocijeniti i suradnja s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa. Nešto slabija suradnja je s Agencijom za strukovno obrazovanje, koja ne pokazuje interes za aktivno uključivanje u projekt.

2. Prateća evaluacija GTZ-ABU projekta

2.1. Opis studije (cilj, težište, mjesto provedbe, trajanje, metodološki pristup)

Cilj studije:

Cilj je ove studije dati relevantne podatke o radu na projektu i rezultatima projekta te osigurati održivost aktivnosti koje je projekt pokrenuo. To se prije svega odnosi na uvođenje novih pilot zanimanja u obrazovni sustav za obrtništvo kao i na potporu obrtničkim školama pri korištenju novog metodološkog pristupa u realizaciji ovih programa.

Težišta pranja /Svrha projekta:

Iako smo u prvom dijelu evaluacije već pratili pojedine etape uvođenja težišta pranja i svrha projekta i dalje ostati u navedenim okvirima, kako bismo pri završetku projekta mogli ostvariti kompletну evaluaciju.

U drugoj fazi ćemo:

- analizirati nove nastavne planove i programe (automehatroni ar i instalater sustava vode plina grijanja i hlađenja) utvrditi prednosti i nedostatke te uinkovitost izlaznih kompetencija na razvoj kvalifikacija orijentiranih na tržište rada,
- utvrditi rezultate novih oblika suradnje između dionika u procesu naukovanja i ispitati njihovu kvalitetu,
- pratiti razvoj obrazovnog menadžmenta u pilot školama i školama koje prate projekt,
- ispitati utjecaj usavršavanja nastavnika (nova struktura na znanja, novi metodi i postupci) na nastavni rad u novim zanimanjima,
- ispitati usmjerenost teoretskih sadržaja na praksi te ispitati osigurava li zajednički rad škola i radionica naučni ulazak u poslovni svijet,
- utvrditi veze potreba tržišta rada i obrazovanja,
- utvrditi utječi i u kojoj mjeri korištenje nove suvremene opreme na kvalitetu obrazovanja za pilot za zanimanja,
- ispitati atraktivnost obrazovanja za zanimanja (mladi i roditelji) i
- utvrditi prednosti i nedostatke postupka umrežavanja srodnih programa i škola.

Mjesta provedbe istraživanja:

STRUKOVNA ŠKOLA „VICE VLATKOVIĆA“

(ravnatelj: Tihomir Tomić)

- zanimanje: automehatroni ar -

Nikole Tesle 9c, 23000 Zadar

Tel.: 023/239-461, E-Mail: ss-zadar-513@skole.t-com.hr

INDUSTRIJSKO-OBRTNIČKA ŠKOLA

(ravnatelj: Mijo Matović)

- zanimanje: instalater sustava vode, plina, grijanja i hlađenja -

Ljudevita Gaja bb, 35400 Nova Gradiška

Tel.: 035/361-459, E-Mail: mijo.matosevic@sb.t-com.hr

SREDNJA STRUKOVNA ŠKOLA VELIKA GORICA

(ravnatelj: Stjepan Kos)

Kralja Stjepana Tomaševića 21, 10410 Velika Gorica

Tel.: 01/6222-256, E-Mail: ss-velika-gorica-503-@skole.htnet.hr

ŠKOLA ZA MONTAŽU INSTALACIJA I METALNIH KONSTRUKCIJA

(ravnatelj: Ivan Justini)

Sveti Duh 129, 10000 Zagreb

Tel.: 01/3700-736, E-Mail: ss-zagreb-555@skole.t-com.hr

INDUSTRIJSKO-OBRTNI KA ŠKOLA SLAVONSKI BROD

(ravnatelj: Zvonko Petanovi)

Eugena Kumi i a 52, 35000 Slavonski Brod

Tel.: 035/410-542, E-Mail: ss-slavonski-brod-504@skole.t-com.hr

ELEKTROSTROJARSKA OBRTNI KA ŠKOLA ZAGREB

(ravnatelj: Anto Dela)

Selska cesta 83, 10000 Zagreb

Tel: 01/3023-823, E-Mail: ss-zagreb-530@skole.t-com.hr

Trajanje ispitivanja:

II faza Projekta traje od 11.mj. 2009 do 10.mj. 2011. Ispitivanje dionika je provedeno krajem 2009.g. i po etkom 2010.g. a sastojalo se od izrade upitnika za u enike u pilot zanimanjima, izrade upitnika za majstore stru ne u itelje, izrada upitnika za nastavnike stru ne teorije i prakse, izrada upitnika za roditelje, provo enje ispitivanja, obrada upitnika, uspore ivanje rezultata I. i II. faze ispitivanja, školska izvješ a prema protokolu.

Metodološki pristup

- analiza dokumenata, diskusija, studijskih putovanja, izvješ a škola,
- priprava seminara i savjetovanja, i njihova evaluacija,
- anketiranje,
- obrada anketa
- intervjui.

2.2. Rezultati ispitivanja

2.2.1. Metode ispitivanja

Metodi ki pristup kao i u ranijim ispitivanjima bio je usmjeren na:

1. aktivnosti koje su se u okviru Projekta zbivale u 2009.g.; okrugli stolovi, seminari, studijska putovanja, rad skupina za analizu kurikuluma, ispitivanje tržišta rada i njihov utjecaj na projekt
2. provedbu pismenog ispitivanja triju razli itih ciljnih grupa:
 - nau nika prve godine obrazovanja u pilot zanimanjima automehatroni ar i instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja u Pilot školama II generacije,
 - nau nika druge godine u zanimanjima automehatroni ar i instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja u Pilot školama I generacije,

- majstora - stručnih učitelja u radionicama gdje se realizira praktična nastava u pilot projektu za prvu i drugu godinu naukovanja u svim pilot školama,
 - nastavnika koji realiziraju stručno-teorijsku i praktičnu nastavu u pilot zanimanjima automehatronika i instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja za drugu godinu naukovanja,
 - roditelja i enika za navedena zanimanja u drugoj godini naukovanja.
3. izvještaj pilot škola: Strukovne škole "Vice Vlatković" iz Zadra i Industrijsko-obrtničke škole iz Nove Gradiške o drugoj godini naukovanja i
 4. izvještaj pilot škola druge generacije za prvu godinu naukovanja i
 5. razgovor s dionicima.

U evaluaciji raspoloživih dokumenata vidljivo je da kako u Komorama, tako i u školama i županijama postoje opsežni materijali s velikim brojem informacija. Dio dokumenata koristio se u metodi koj obradi. Ispitivanje je provedeno u suradnji s Hrvatskom obrtničkom komorom, školama i obrtnicima.

Tablica 2: Ispitanici u pilot školama I i II generacije

naučnici/zanimanja	mjesto	broj
automehatronika II. godina	Zadar	45
instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja II. godina	Nova Gradiška	19

naučnici/zanimanja	mjesto	broj
automehatronika I. godina	Sl. Brod	25
automehatronika I. godina	Zagreb	34
instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja I. godina	Zagreb	22
instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja I. godina	Velika Gorica	

obrtnici/zanimanja	mjesto	broj
automehatronika	Zadar	12
automehatronika	Zagreb	27
automehatronika	Slavonski Brod	13
instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja	Nova Gradiška	10
instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja	Zagreb	7
instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja	Velika Gorica	

roditelji	mjesto	broj
automehatroni ar	Zadar	26
instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja	Nova Gradiška	18

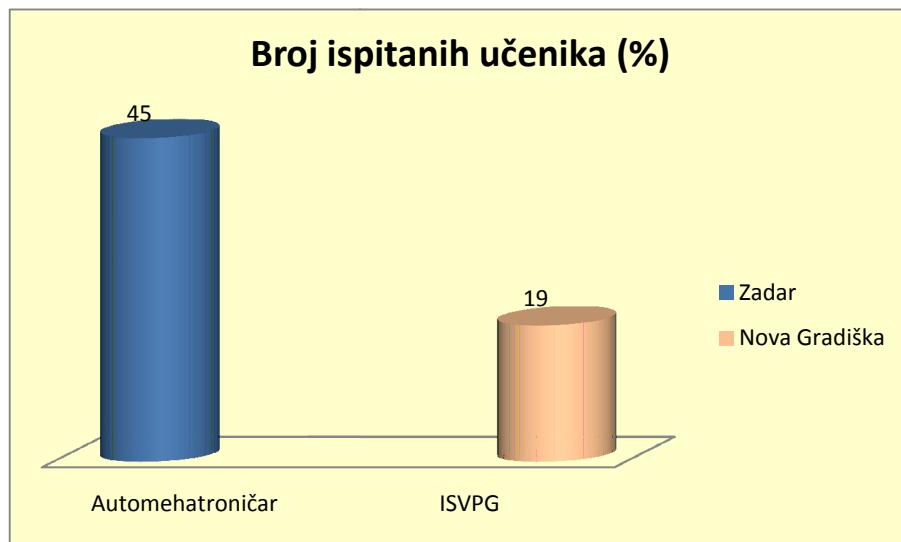
nastavnici	mjesto	broj
automehatroni ar	Zadar	8
instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja	Nova Gradiška	5
UKUPNO ISPITANIKA		293

2.2.2. Anketiranje nau nika

II. razred pilot škola I. generacije

Krajem 2009. i po etkom 2010. provedeno je anketiranje nau nika u pilot zanimanjima automehatroni ar i instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja. Ukupno je ispitan 45 nau nika u Zadru i 19 nau nika u N. Gradiški. To su nau nici II. razreda pilot škola I generacije, koje smo anketirali u prvom razredu prošle školske godini pa smo novo dobivene rezultate povezati s onima koje smo već prezentirali prvom izvješću o vanjskoj evaluaciji projekta.

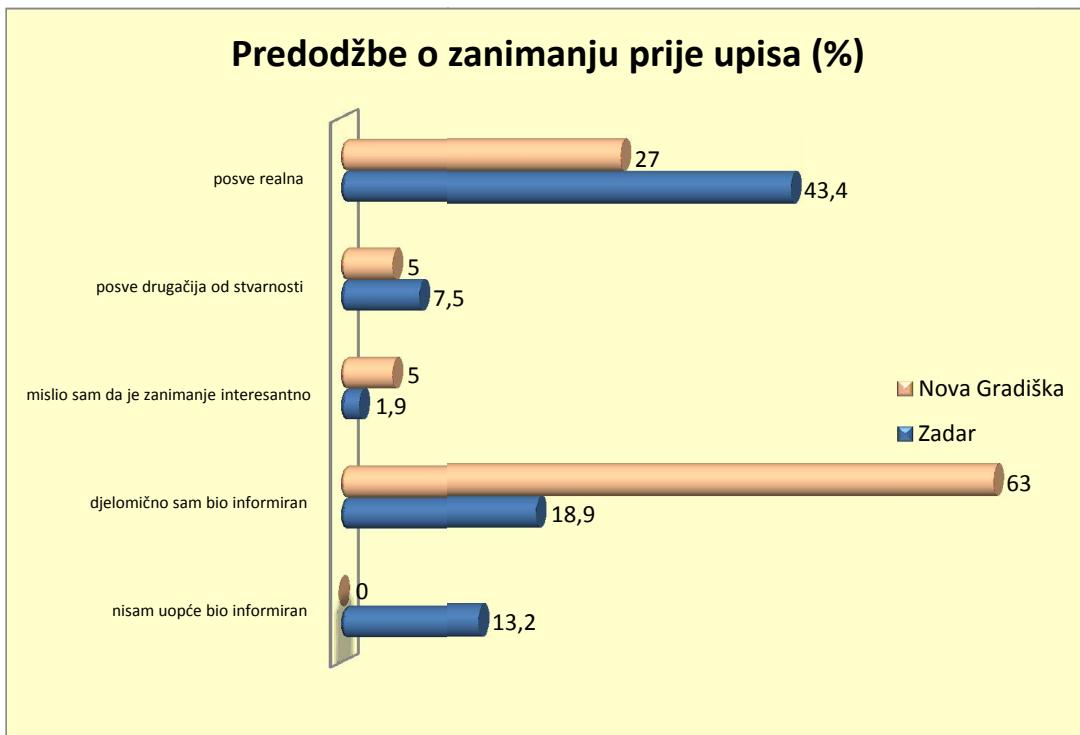
Grafikon 1: Broj ispitanih učenika



Prepostavili smo da su se predodžbe o zanimanju promijenile ili upotpunile pa smo u tom smislu postavili prvu seriju pitanja.

U enici Zadra ustanovili su u 43,4% slučajeva je njihova predodžba o zanimanju bila realna, dok je realnom svoju predodžbu o zanimanju u Novoj Gradišci ocijenilo 27% učenika.

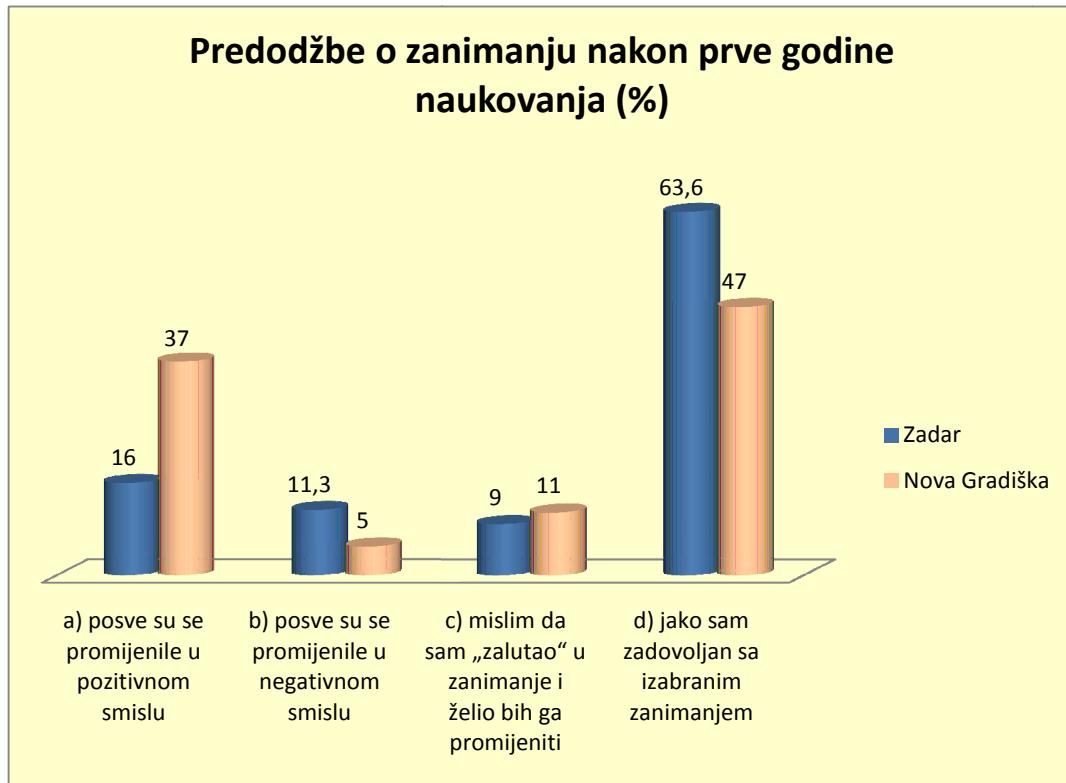
Grafikon 2: Predodžbe o zanimanju prije upisa



Iako su u enici Nove Gradiške u 63% slučajeva bili informirani o zanimanju u koje se školju i njih 27% smatra da su njihove predodžbe o zanimanjima bile realne ipak bi ih 11% želilo promijeniti izabranou zanimanje.

Povezujući odgovore o predodžbi o zanimanju prije upisa u I. razred i nakon I. godine obrazovanja u enici su uglavnom zadovoljni novoizabranim zanimanjem. Zadovoljniji su (63,6%) u enici zanimanja automehatroni ar u Zadru, nego što su to u enici zanimanja instalater vode, plina, grijanja i hla enja (47%) u Novoj Gradišci. Samo 5% u enika u Novoj Gradišci svoj je stav o zanimanju nakon I. godine naukovanja promijenilo u negativan, dok je 11,3 u enika to učinilo u Zadru.

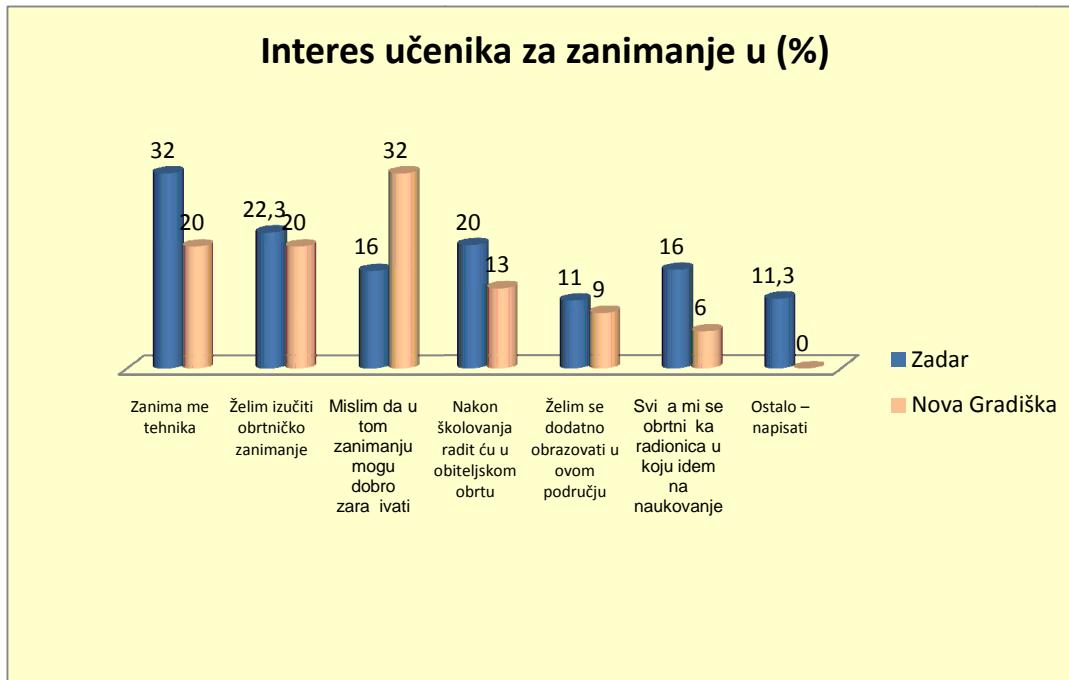
Grafikon 3: Predodžbe o zanimanju nakon prve godine naukovanja



Na pitanje 3: "Nakon što si u prvoj godini naukovanja dobio uvid u nastavni plan i program zanimanja za koje se školuješ molimo te da odgovoriš na emu se danas temelji tvoja odluka da želiš raditi ovaj posao?" u enici su imali mogunost višestrukog izbora.

Tablica 3: Interes u enika za zanimanje (%)

	Zadar	Nova Gradiška
Zanima me tehnička	32	20
Želim izu iti obrtni ko zanimanje	22,3	20
Mislim da u tom zanimanju mogu dobro zarađivati	16	32
Nakon školovanja raditi u u obiteljskom obrtu	20	13
Želim se dodatno obrazovati u ovom području	11	9
Svi a mi se obrtni ka radionica u koju idem na naukovanje	16	6
Ostalo – napisati:	11,3	0

Grafikon 4: Interes učenika za zanimanje

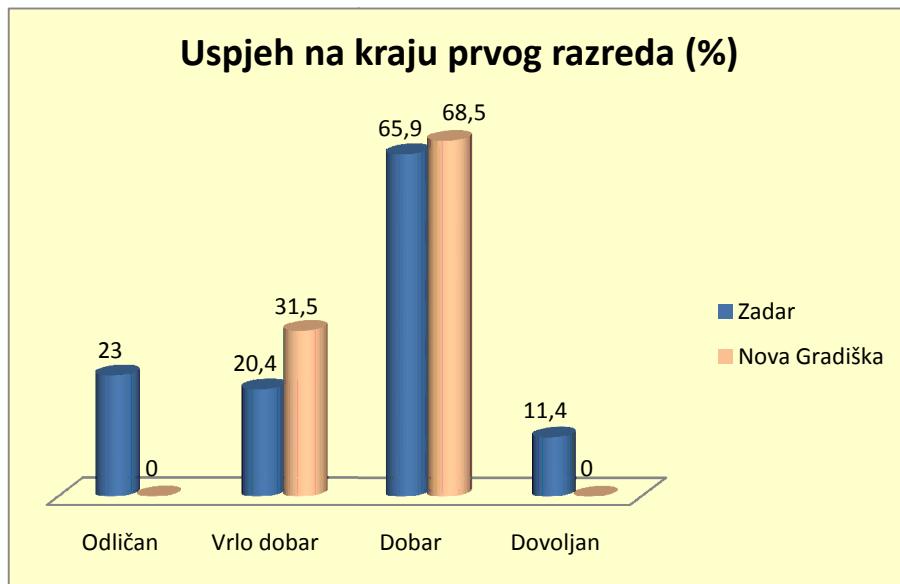
Pitanje 3. tražilo je da se prokomentira odluke koju je učenik donio kada se odlučio za školovanje u zanimanju automehatroni ar ili instalater vode, plina, grijanja i hlađenja a nakon što je završio I. godinu obrazovanja. U Zadru je kod 32% učenika ta odluka temeljena na njihovom zanimanju za tehniku kao i na želji da postane samostalan i izučiti obrtničko zanimanje. U Novoj Gradiški većina anketiranih misli da u tom zanimanju može dobro zarađivati a tek onda dolaze interesi za tehniku ili rad u obrtništvu.

Komentirajući i uspjeh učenika po završetku I. razreda te vuku i paralelu sa uspjehom u osnovnoj školi vidljivo je, da je Zadar odnosno u enici u zanimanju automehatroni ar bolji po uspjehu i nakon I. razreda kao i nakon osnovne škole u usporedbi sa Novom Gradiškom. Najveći broj učenika i u jednom i u drugom zanimanju je i dalje i prvi razred kao osnovnu školu završio s ocjenom dobar.

Tablica 4. Uspjeh na kraju I. razreda (%)

	Zadar	Nova Gradiška
Odličan	23,0	0
Vrlo dobar	20,4	31,5
Dobar	65,9	68,5
Dovoljan	11,4	0

Grafikon 5: Uspjeh na kraju prvog razreda



Na pitanje o najdražim predmetima u osnovnoj školi odgovori su u većini slučajeva bili ukratki tehničkih predmeta. Što se prirodoslovja nije naročito omiljeno odnosno prije bi se moglo reći da se u enici prema njemu odnose kao području koje ne vole. S obzirom da bi prirodoslovje trebalo biti osnovica za razumijevanje zanimanja kako novih tako i starih može se izraziti bojazan savladavanja odgovarajućih tehnologija u srednjoj školi. Na pitanje koji su predmeti u enicima stvarali najviše i najmanje problema u prvom razredu naukovanja odgovori su bili vrlo različiti i to naročito u Zadru. Tako je npr. 20% u enika imalo poteškoće sa razumijevanjem opobrazovnih sadržaja, dok ih je dobro razumijelo 44% u enika. Za odgovor sadržaji su bili preteški od 23,3% u enika a sadržaji su bili dosadni njih 57%. Za stručno-teoretske sadržaji 35% u enika je napisalo da su ih dobro razumjeli ili da su im bili zanimljivi, dok se njih 40-47% odlučilo za odgovore sadržaji su bili preteški ili sadržaji su bili dosadni. Što se praktične nastave tiče, ona koja se odvijala u obrtni koj radionici bila je razumljivija, laganija i zanimljivija za većinu učenika nego ona koja se odvijala u školi.

Pitanje 5: Koji su ti predmeti u prvom razredu stvarali najviše problema i koji je bio razlog za to? moguće je bilo dati više odgovora.

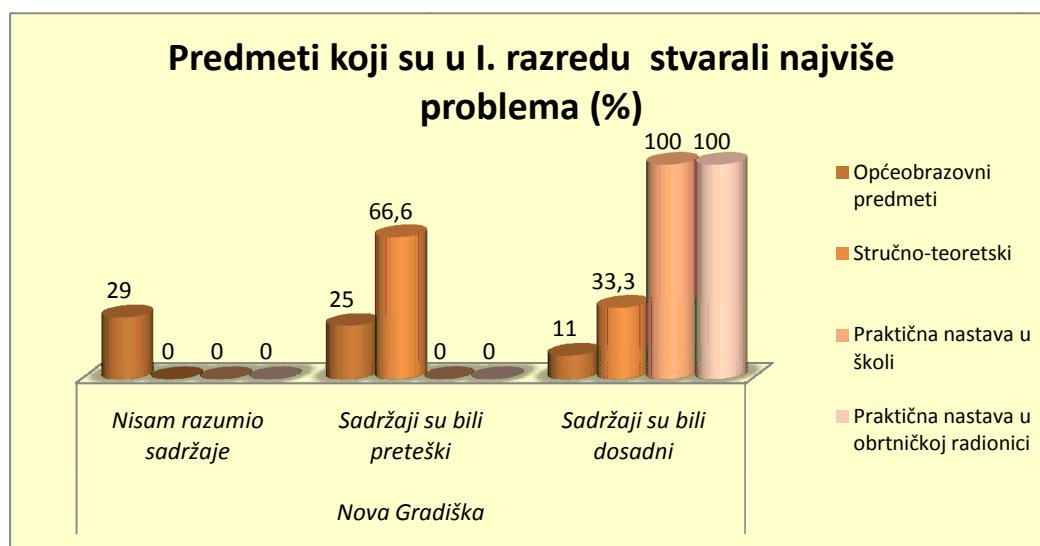
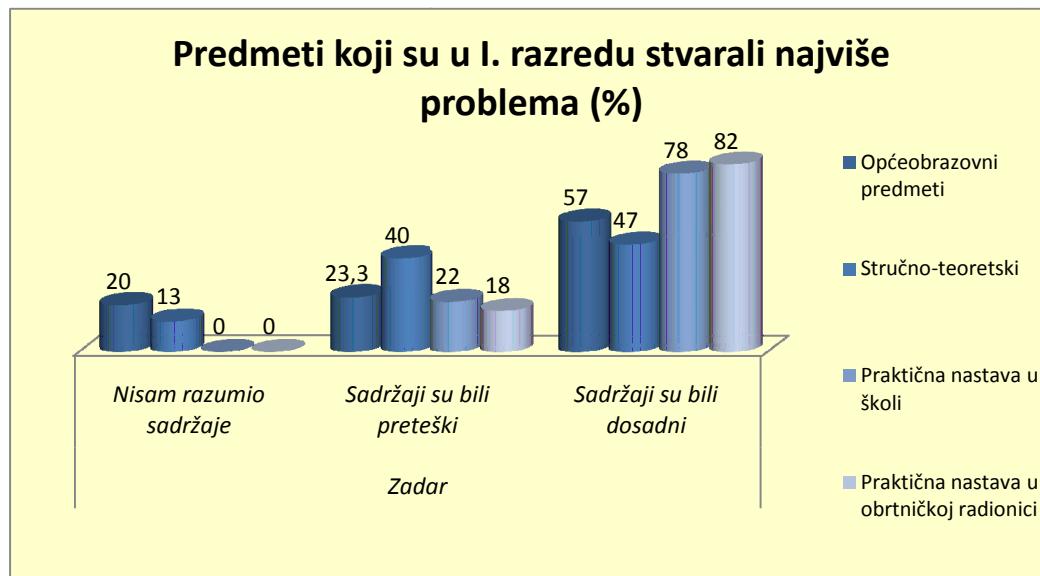
Tablica 5. Predmeti u I. razredu koji su u enicima radili probleme (%)

	Nisam razumio sadržaje	Sadržaji su bili preteški	Sadržaji su bili dosadni
Opobrazovni predmeti (hrvatski jezik, strani jezik, povijest, vjeronauk, etika, tjelesna i zdravstvena kultura)	20 29	23,3 25	57 11
Stručno-teoretski	13	40	47

	0	66,6	33,3
Praktična nastava u školi	0	22	78
	0	0	100
Praktična nastava u obrtnici radionici	0	18	82
	0	0	100

Zadar – crveno, N.Gradiška - crno

Grafikon 6: Predmeti koji su stvarali najviše problema



U enici u Novoj Gradišci mahom su ocijenili da su im općeobrazovni predmeti bili teški, nerazumni ili dosadni. Za stručno-teoretske sadržaje također su napisali da su preteški ili

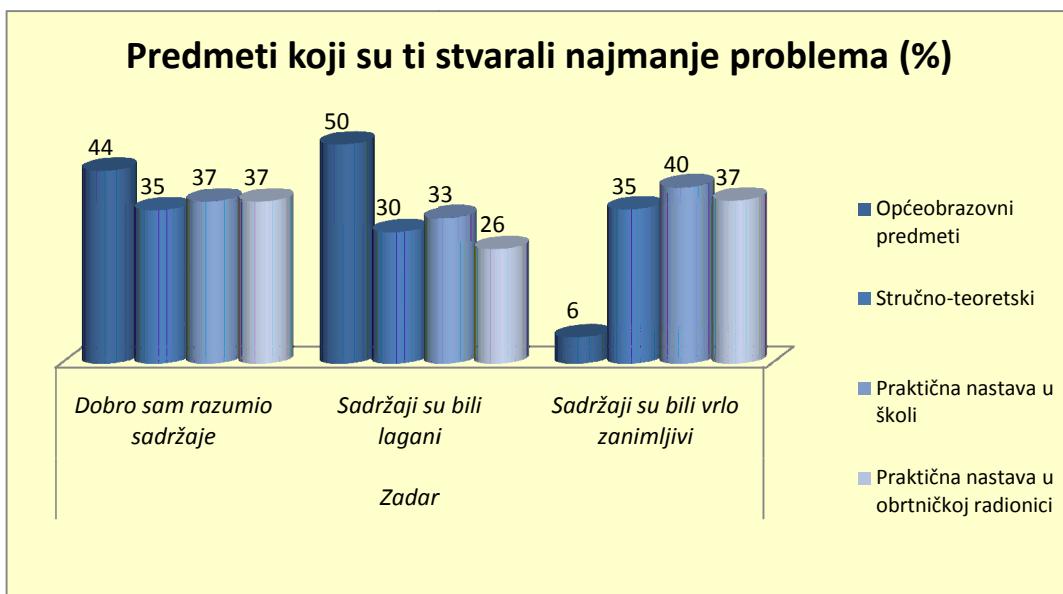
dosadni, a najmanje problema imali su sa praktičnom nastavom u školi i obrtni koj radionicami.

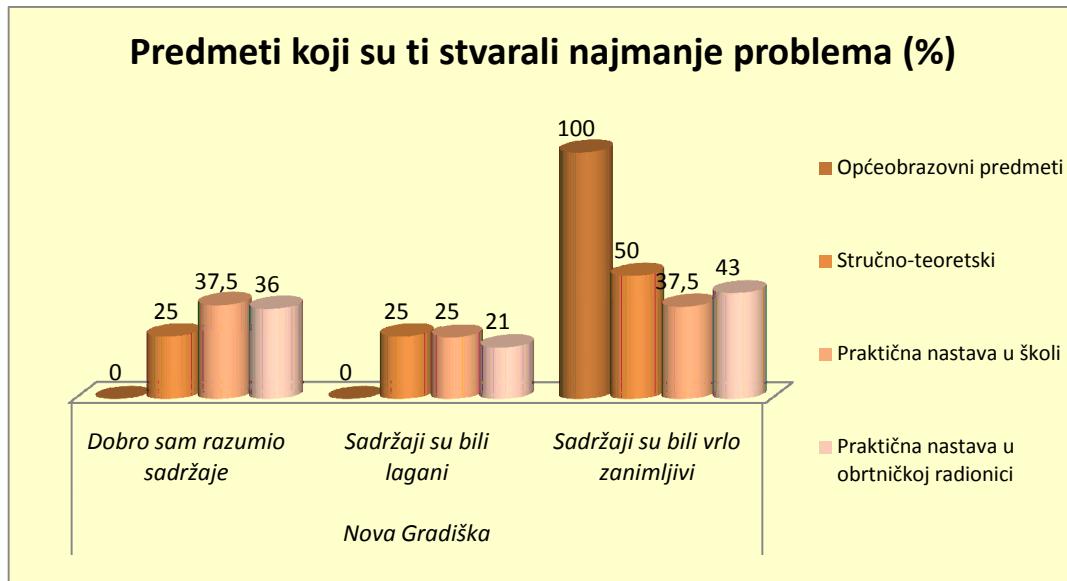
Tablica 6. Predmeti koji su u I. razredu stvarali najmanje problema (%)

	Dobro sam razumio sadržaje	Sadržaji su bili lagani	Sadržaji su bili vrlo zanimljivi
Općeobrazovni predmeti (hrvatski jezik, strani jezik, povijest, vjeroučstvo, etika, tjelesna i zdravstvena kultura)	44 0	50 0	6 100
Stručno-teoretski	35 25	30 25	35 50
Praktična nastava u školi	37 37,5	33 25	40 37,5
Praktična nastava u obrtni koj radionicama	37 36	26 21	37 43

Zadar-crno, N.Gradiška – crveno

Grafikon 7: Predmeti koji su stvarali najmanje problema



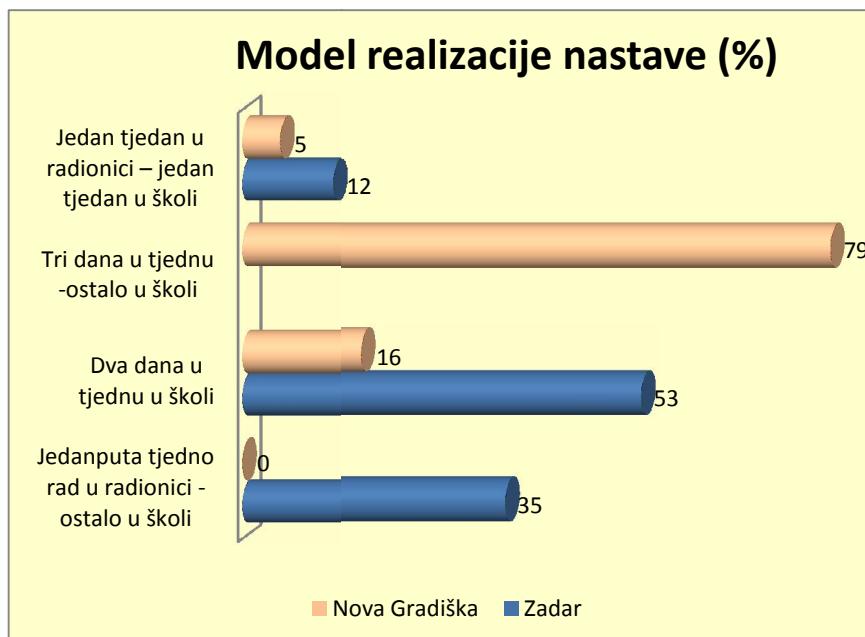


Na pitanje 7. *Praktična nastava u radionici s kojom imaš potpisani ugovor odvija se prema modelu* bila su ponuđene četiri moguća odgovora:

Tablica 7. Model realizacije nastave u %

	Zadar	Nova Gradiška
Jedan puta tjedno rad u radionici -ostalo u školi	35	0
Dva puta tu radionici -ostalo u školi	53	16
Tri puta u radionici -ostalo u školi		79
Jedan tjedan u radionici – jedan tjedan u školi	12	5

Grafikon 8: Model realizacije nastave



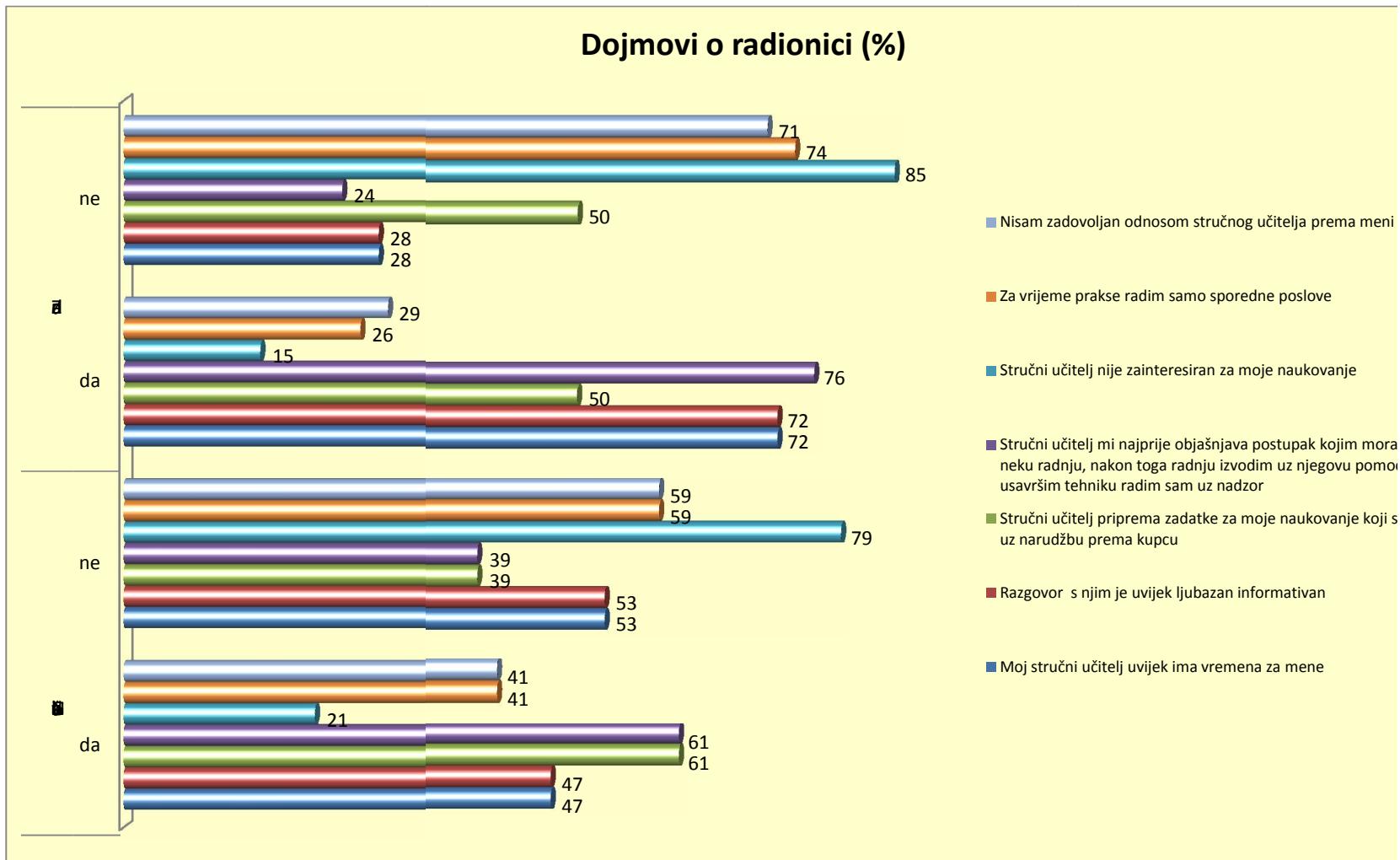
Pri uvo enju obrtni kih modela obrazovanja (dvojni sustav, jedinstveni model) Obrtni ka komora nudila je školama i obrtnim radionicama više mogu ih modela praktične nastave. Najpogodniji model u kojem se i prema mišljenju obrtnika najbolje može realizirati praktična nastava i razviti stručne kompetencije vezane uz nju, je model jedan tječan prakse u radionici – jedan tječan nastave u školi. Nažalost, većina škola taj model ne koristi, jer ne odgovara njezinom predmetno satnom sustavu koji za školu predstavlja komotniju varijantu. Zbog toga se odlučuju na varijante boravka u enika dva ili tri dana u tječnu u radionici, a ostalo vrijeme u školi. Iz dobivenih podataka vidljivo je, da su i pilot zanimanja u istoj organizaciji. U Zadru 35% u enika provodi jedan dan u tječnu u radionici a ostalo u školi, 53% ih je dva puta tječno u radionici, a samo 12% naizmjenično je tječan dana u radionici i tječan dana u školi. Nova Gradiška ima omjer 79 napravljeno 16 napravljeno 5 što znači da dva dana u radionici napravljeno tri dana u radionici napravljeno tječan dana u radionici i tječan dana u školi. Zanimljivo je da su odgovori u enika u obadva grada raspršeni na sve varijante što je za ugu e jer su u enici u N. Gradiški u istom odjeljenju, a u Zadru u II odjeljenju.

Pitanje 8. Molim te da navedeš nakon prve godine naukovanja svoje dojmove o tvojoj radionici? takođe je dalo mogunost višestrukog izbora.

Tablica 8: Dojmovi u enika o radionicici (%)

	Zadar		Nova Gradiška	
	da	ne	da	ne
Moj stručni učitelj uvijek ima vremena za mene	72	28	47	53
Razgovor s njim je uvijek ljubazan informativan	72	28	47	53
Stručni učitelj priprema zadatke za moje naukovanje koji su vezani uz narudžbu prema kupcu	50	50	61	39
Stručni učitelj mi najprije objašnjava postupak kojim moram izvršiti neku radnju, nakon toga radnju izvodim uz njegovu pomoć a kad usavršim tehniku radim sam uz nadzor	76	24	61	39
Stručni učitelj nije zainteresiran za moje naukovanje	15	85	21	79
Za vrijeme prakse radim samo sporedne poslove	26	74	41	59
Nisam zadovoljan odnosom stručnog učitelja prema meni	29	71	41	59

Grafikon 9. Dojmovi o radionici



Tablica 9: Dojmovi o radionici (%)

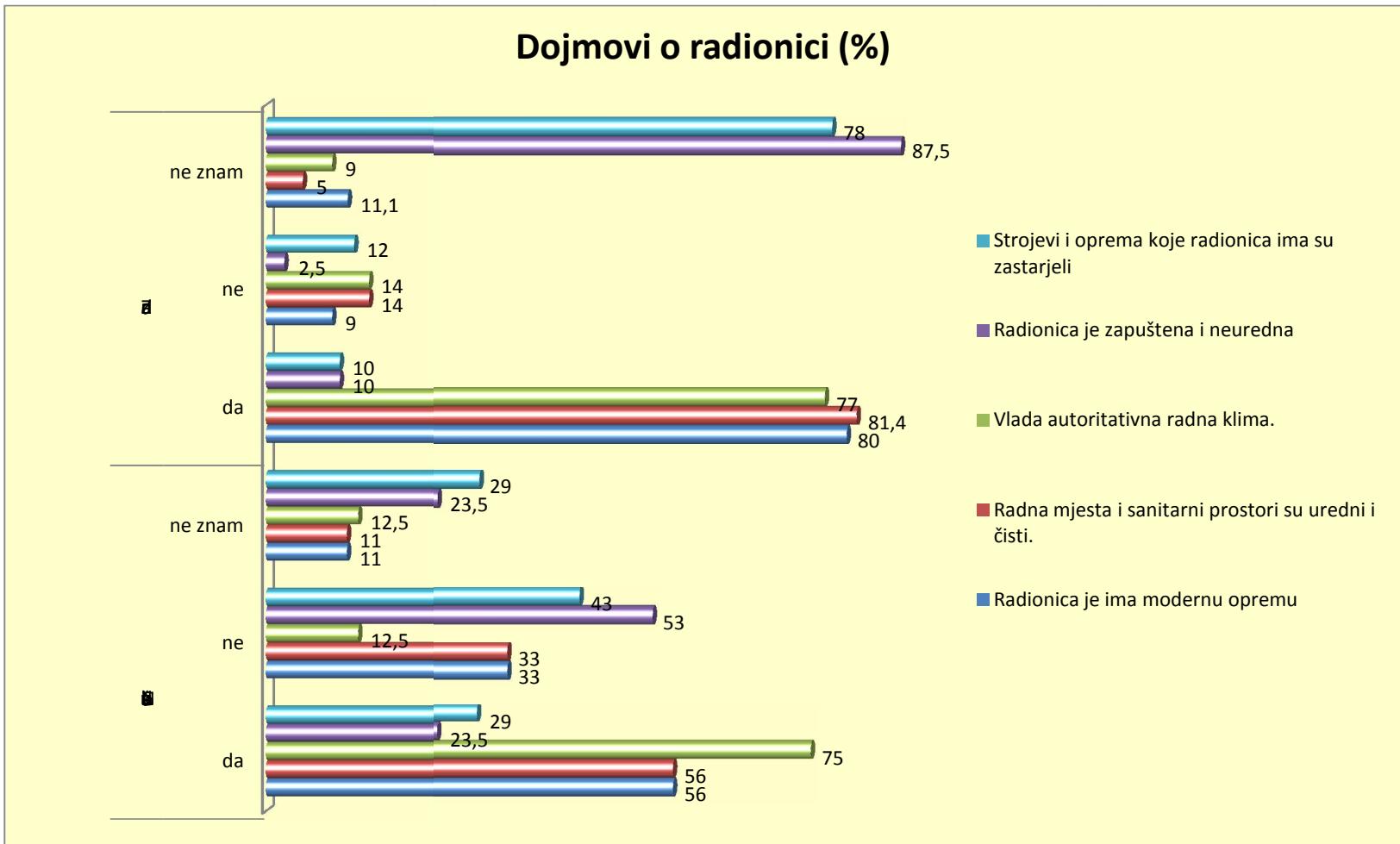
	Zadar			Nova Gradiška		
	da	ne	ne znam	da	ne	ne znam
Radionica je imala modernu opremu	80	9	11,1	56	33	11
Radna mjesta i sanitarni prostori su uredni i isti	81,4	14	5	56	33	11
Vlada autoritativna radna klima.	77	14	9	75	12,5	12,5
Radionica je zapuštena i neuredna	10	2,5	87,5	23,5	53	23,5
Strojevi i oprema koje radionica ima su zastarjeli	10	12	78	29	43	29

Iz pitanja 8. i 9. mogu se sažeti dojmovi koje naučnici imaju na praktičnoj nastavi u licenciranoj radionici. Prvi dojam opisuje odnos naučnika i majstora – stručnog uitelja i u ovom pitanju postavljeno je 7 mogućih varijanti tog odnosa. Naučnici su mogli izabrati više odgovora. Ti odgovori su se odnosili na socijalne i stručne kompetencije stručnog uitelja, na motivaciju koju ovaj uitelj pruža naučniku i završili su sa ocjenom zadovoljstva naučnika odnosom stručnog uitelja prema njemu. Sumirajući sve dobivene odgovore kako u Zadru tako i u Novoj Gradišci dolazi se do zaključka da su naučnici od 60-71% zadovoljni odnosom stručnog uitelja prema njima. Gotovo svi smatraju 79-85% da su stručni uitelji zainteresirani za realizaciju sadržaja njihovog naukovanja i da se brinu o tijeku postupka koji u enici moraju izvršiti kako bi radili prema narudžbi ili nalogu. Razgovor koji vode stručni uitelji sa naučnicima je ocijenjen kao ljubazan u 72% slučajeva u Zadru, a 47% u Novoj Gradišci. Generalno su majstori – stručni uitelji u Zadru prema ocjenama naučnika zainteresiraniji i spremniji za rad s naučnicima nego oni u Novoj Gradišci.

Što se tiče materijalnih uvjeta u kojim se odvija naukovanje radionice u Zadru su ocijenjene vrlo visokom ocjenom od 81,4% naučnika dok je u Novoj Gradišci visoku ocjenu radionicima dalo 56% ispitanih.

Grupa pitanja koja slijedi odnosi se na zadatke koje su naučnici obavljali u obrtnim radionicama (pitanje 14.), na skrb osoblja o radionici (pitanje 16.) i na konjunkturu ocjenu praktične nastave na kraju prve godine naukovanja (pitanje 15.). Najveći postotak naučnika u Zadru obavljao je jednostavne poslove u proizvodnji ili ugovorene poslove radionice (33%), dok su naučnici u Novoj Gradišci najveći im dijelom obavljali jednostavne poslove u proizvodnji (50%) i samo pomoćne poslove (36%). Zadatak koji proizlaze i povezuju stručnu teoriju koja se sluša u školi dobro su gotovo zanemarivi postotak.

Grafikon 10: Dojmovi o radionici

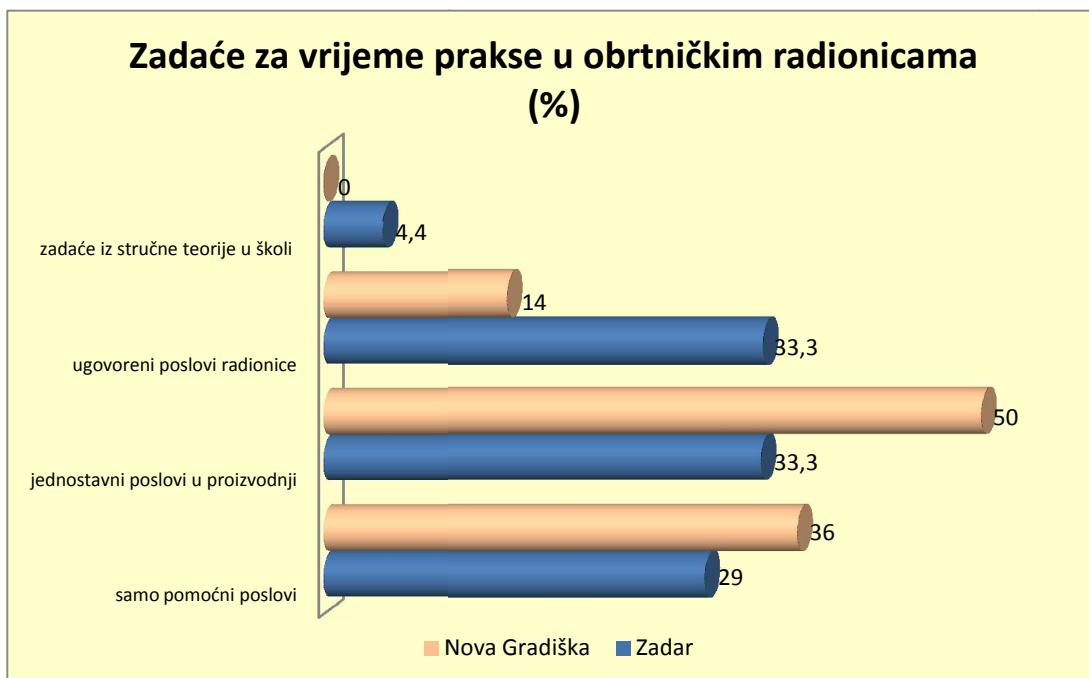


Pitanje 14. Koje su Vam zada e za vrijeme prakse u obrtni kim radionicama bile naj eš e povjerene?

Tablica 10: Zada e koje u enici obavljaju u radionicama (%)

	Zadar	Nova Gradiška
samo pomočni poslovi	29	36
jednostavnii poslovi u proizvodnji	33,3	50
ugovoreni poslovi radionice	33,3	14
zadaće koje proizlaze iz stručne teorije koju slušate u školi	4,4	0

Grafikon 11: Zada e za vrijeme prakse u obrtni kim radionicama



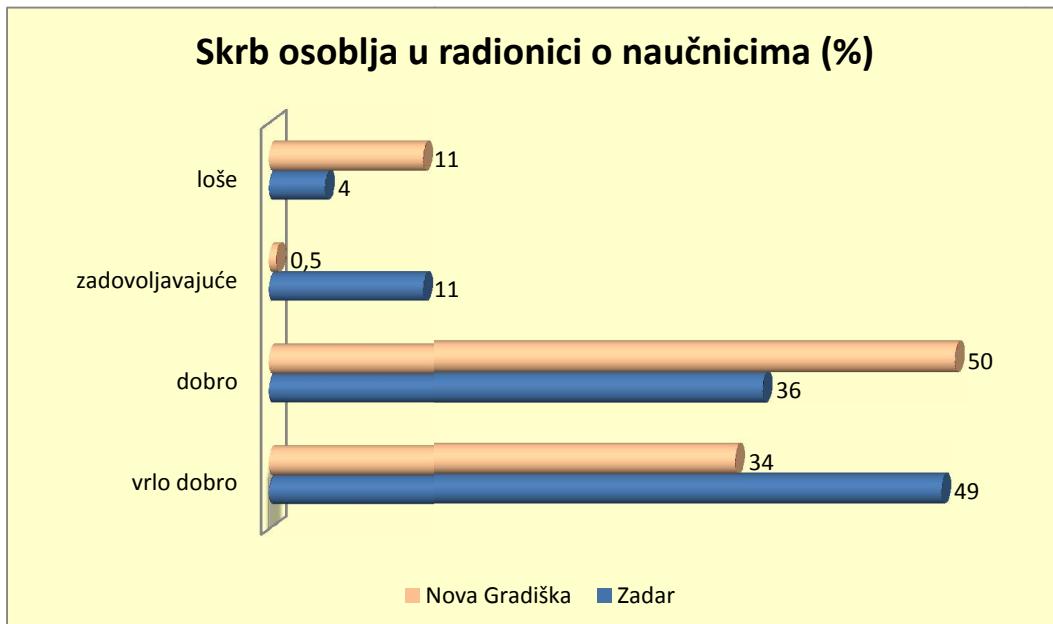
Osoblje u radionicama skrbilo se o nau nicima u 85% slu ajeva kako u Zadru tako i u Novoj Gradišci vrlo dobro i dobro. Loše je ocijenjena skrb osoblja u Zadru od strane 4% ispitanika a u Novoj Gradišci 11% njih.

Iz ovih podataka može se iš itati da u radionicama vlada dobra klima, da su nau nici zadovoljni kako s majstorima - stru nim u iteljima tako i sa ostalim osobljem radionice i da su poslovi koji rade uglavnom primjereni prvoj i drugoj godini naukovanja.

Tablica 11. Skrb osoblja u radionici o naučnicima (%)

	Zadar	Nova Gradiška
vrlo dobro	49	34
dobro	36	50
zadovoljavajuće	11	0,5
loše	4	11

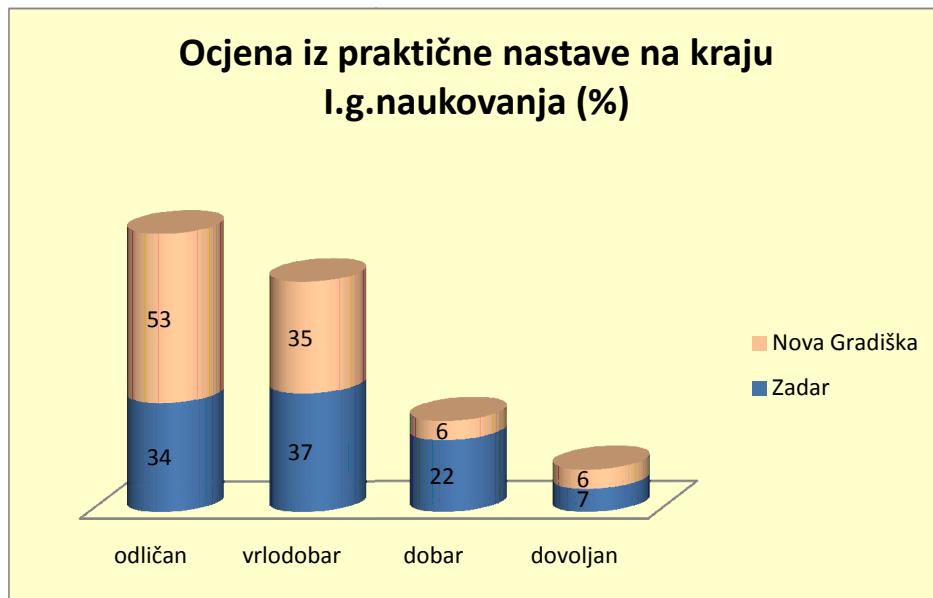
Grafikon 12: Skrb osoblja u radionici o naučnicima



Na kraju prve godine naukovanja najviše je naučnika ocijenjeno ocjenom vrlo dobar ili odličan u Zadru 71% njih, u Novoj Gradišci 88%, dok su ocjene dovoljan i dobar dobili učenici u Zadru u 29% slučajeva, a u Novoj Gradišci u 12% slučajeva.

Tablica 12: Ocjene na kraju I. g. naukovanja u %

	Zadar	Nova Gradiška
odličan	34	53
vrlo dobar	37	35
dobar	22	6
dovoljan	7	6

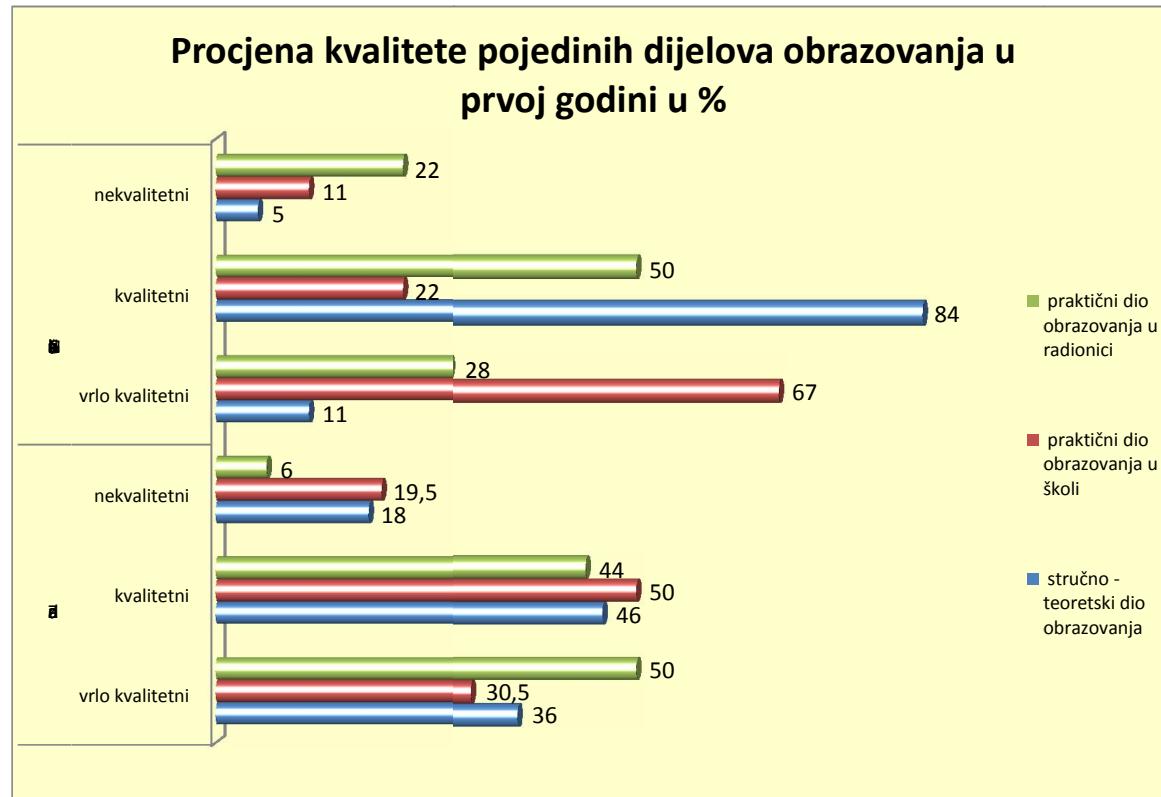
Grafikon 13. Ocjena iz praktične nastave na kraju prve godine naukovanja

O kvaliteti pojedinih dijelova obrazovanja u prvoj godini obrazovanja za izabrano zanimanje ispitanici su procijenili da su stru no-teoretski dijelovi obrazovanja sadržajno i metodi ki u najve em broju slu ajeva bili kvalitetni ili vrlo kvalitetni a samo rje e nekvalitetni. Praktični dio naukovanja u školi je tako er sli no procijenjen s tim da ga je nekvalitetnim ocijenilo 19,5% ispitanika u Zadru ili 11% ispitanika u Novoj Gradišci. Praktični dio obrazovanja u radionici dobio je najvišu ocjenu kvalitetnim i vrlo kvalitetnim ocijenilo ga je 94% ispitanika u Zadru i 78% ispitanika u Novoj Gradišci. Nekvalitetno obrazovanje u radionici imalo je 6% ispitanika u Zadru i 22% ispitanika u Novoj Gradišci.

Tablica 13. Procjena kvalitete pojedinih dijelova obrazovanja u prvoj godini za izabrano zanimanje (%)

	Zadar			Nova Gradiška		
	vrlo kvalitetni	kvalitetni	nekvalitetni	vrlo kvalitetni	kvalitetni	nekvalitetni
stru no - teoretski dio obrazovanja	36	46	18	11	84	5
praktični dio obrazovanja u školi	30,5	50	19,5	67	22	11
praktični dio obrazovanja u radionici	50	44	6	28	50	22

Grafikon 14: Procjena kvalitete pojedinih dijelova obrazovanja u prvoj godini

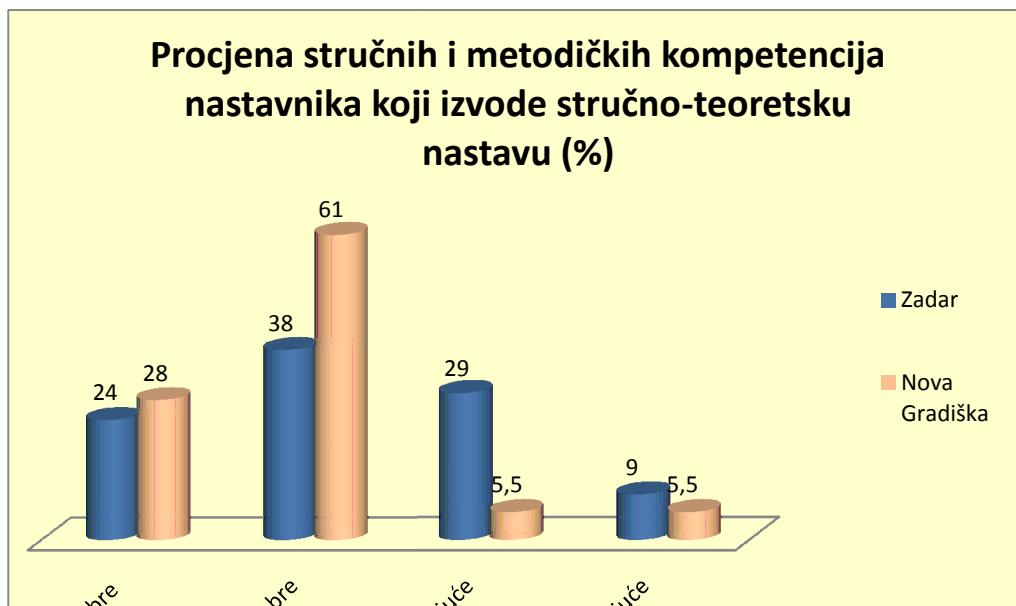


Procjena stru nih i metodi kih kompetencija nastavnika stru no- teoretske nastave tako er se procjenjuje od strane ispitanika u Zadru u 62% slu ajeva kao dobra i vrlo dobra, dok je u Novoj Gradišci taj postotak 89%. Zadovoljavaju e kompetencije imaju nastavnici prema mišljenju 29% ispitanika u Zadru i 5,5% ispitanika u Novoj Gradišci, dok su nezadovoljavaju i u 9% slu ajeva ispitanicu Zadra i 5,5 % u Novoj Gradišci.

Tablica 14. Procjena stru nih i metodi kih kompetencija nastavnika koji izvode stru no-teoretsku nastavu (%)

	Zadar	Nova Gradiška
vrlo dobre	24	28
dobre	38	61
zadovoljavaju e	29	5,5
nezadovoljavaju e	9	5,5

Grafikon 15: Procjena stru nih i metodi kih kompetencija nastavnika koji izvode stru no teoretsku nastavu



Kompetencije stru nih uitelja praktične nastave u školi u Zadru su procijenjene kao dobre i vrlo dobre u približno 70% slučajeva, dok su stru ne kompetencije uitelja praktične nastave u školi u Novoj Gradišci procijenjene u znatno većem postotku (85%) kao dobre i vrlo dobre.

Tablica 15. Stru ne kompetencije nastavnika praktične nastave u školi (%)

	Zadar	Nova Gradiška
vrlo dobre	29	32
dobre	42	53
zadovoljavajuće	29	10
nezadovoljavajuće	0	5

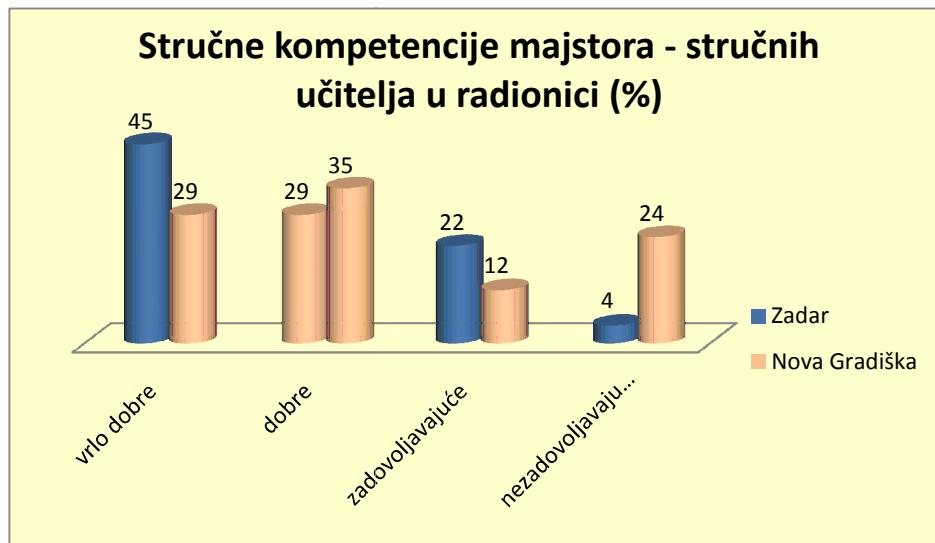
Grafikon 16: Procjena stru nih kompetencija nastavnika praktične nastave u školi

Stru ne kompetencije majstora – stru nih u itelja u obrtni kim radionicama u Zadru su procijenjene u 74% slu ajeva kao dobre i vrlo dobre, a u Novoj Gradišci je ta procjena 64%. Nezadovoljavaju im stru ne kompetencije majstora stru nih u itelja u Zadru procjenjuje 4% ispitanika a u Novoj Gradišci ak njih 24%.

Tablica 16: Procjena stru nih kompetencija majstora – stru nih u itelja u obrtni kim radionicama (%)

	Zadar	Nova Gradiška
vrlo dobre	45	29
dobre	29	35
zadovoljavajuće	22	12
nezadovoljavajuće	4	24

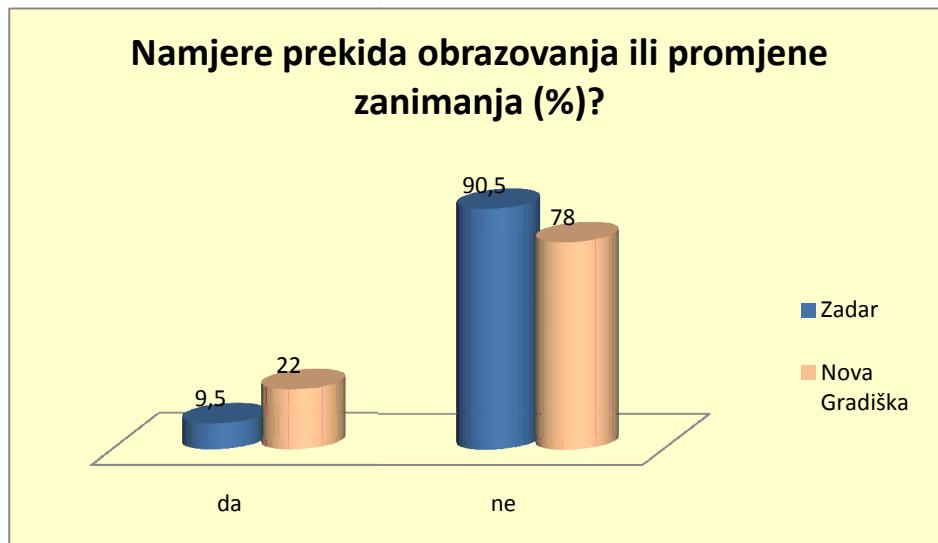
Grafikon 17: Procjena stručnih kompetencija majstora – stručnih učitelja u radionici



Nakon godine dana obrazovanja u novom zanimanju u Zadru svega 9,5% u enika bi prekinulo svoje školovanje i upisalo neko posve novo zanimanje. Neki su primjerice naveli da bi željeli biti konobari, raunalni tehničari, bageristi, strojni mehaničari i sl., dok bi prekid obrazovanja ili promjenu zanimanja u Novoj Gradišci željelo 22% u enika. Usporedimo li to sa podacima koje smo dobili pri prvom ispitivanju ocjenujemo ih za automehatroni are povoljnijim, a za instalatere nepovoljnijim. Naime, 25% automehatroni arata u Zadru je nakon par mjeseci svog školovanja željelo promijeniti svoje školovanje ili prekinuti izobrazbu dok to nije želio niti jedan u enik iz područja instalatera u Novoj Gradišci.

Tablica 17: Namjere prekida obrazovanja ili promjene zanimanja (%)

	Zadar	Nova Gradiška
da	9,5	22
ne	90,5	78

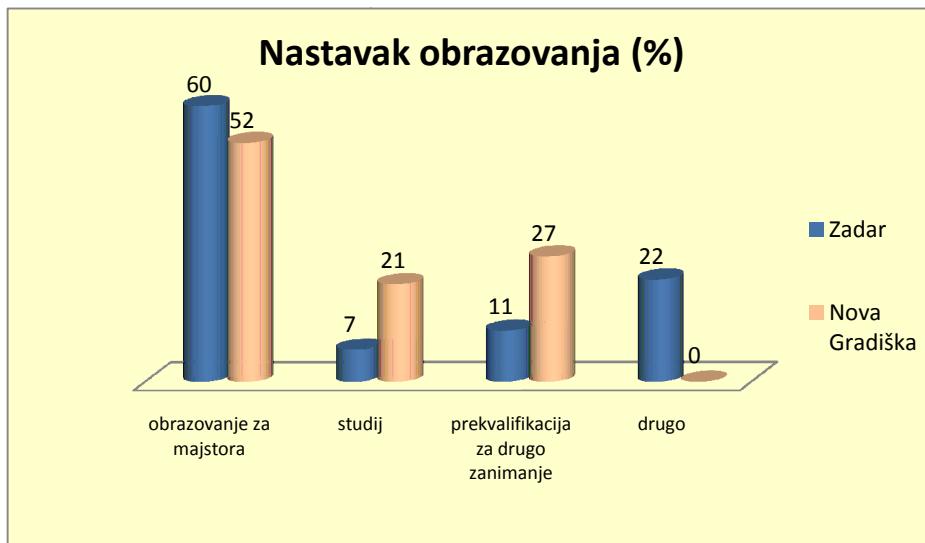
Grafikon 18. Namjere prekida obrazovanja ili promjene zanimanja

Mladi ljudi naj eš e imaju želju dalje se obrazovati i u prvoj godini obrazovanja u prosjeku njih 46% željelo je nastaviti obrazovanje. Danas je taj postotak još veći i iznosi u Novoj Gradišci 100%, a u Zadru 88%. Od onih koji su izrazili želju za dalnjim obrazovanjem najveći broj njih Zadar (60%), N.Gradiška (52%) željelo bi se obrazovati za majstora, na studij bi u Zadru išlo 7%, a u N.Gradišci 21% ispitanika, dok je prekvalifikacija za drugo zanimanje u interesu 11% ispitanika Zadra i 27% ispitanika Nove Gradiške.

Tablica 19: Nastavak obrazovanja (%)

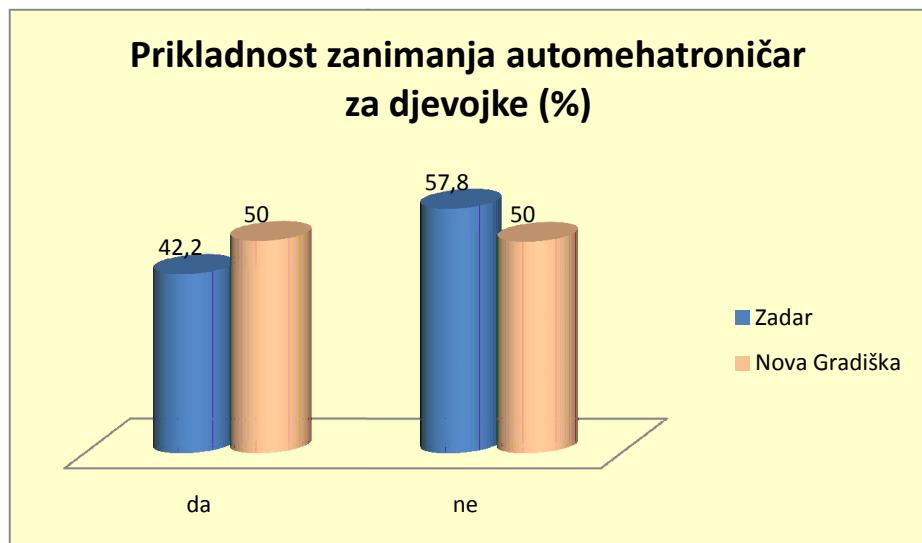
	Zadar	Nova Gradiška
obrazovanje za majstora	60	52
studij	7	21
prekvalifikacija za drugo zanimanje	11	27
drugo	22	0

Grafikon 19: Nastavak obrazovanja



Na pitanje nau nicima, dakle vrlo mladim ljudima što misle da li je njihovo zanimanje prikladno za djevojke odgovori su u Zadru za zanimanje automehatroni ar 42,2% da, i 57,8% ne. U Novoj Gradišci 50% da i 50% ne. S obzirom na nove tehnologije kao i automatizirane procese kojima se ova zanimanja bave ne bi se mogla više uvrstiti u kategoriju „prljava“ zanimanja pa je zato to i udnije da mladi ljudi smatraju neprikladnim ova zanimanja za žensku populaciju. Jedno šire ispitivanje koje smo proveli tijekom 2009.g. pokazalo je vrlo zanimljive rezultate koji prije svega mogu doprinijeti da se poja a kampanja upisa djevojaka u tradicionalno „muška“ zanimanja.

Grafikon 20: Prikladnost zanimanja automehatroni ar za djevojke

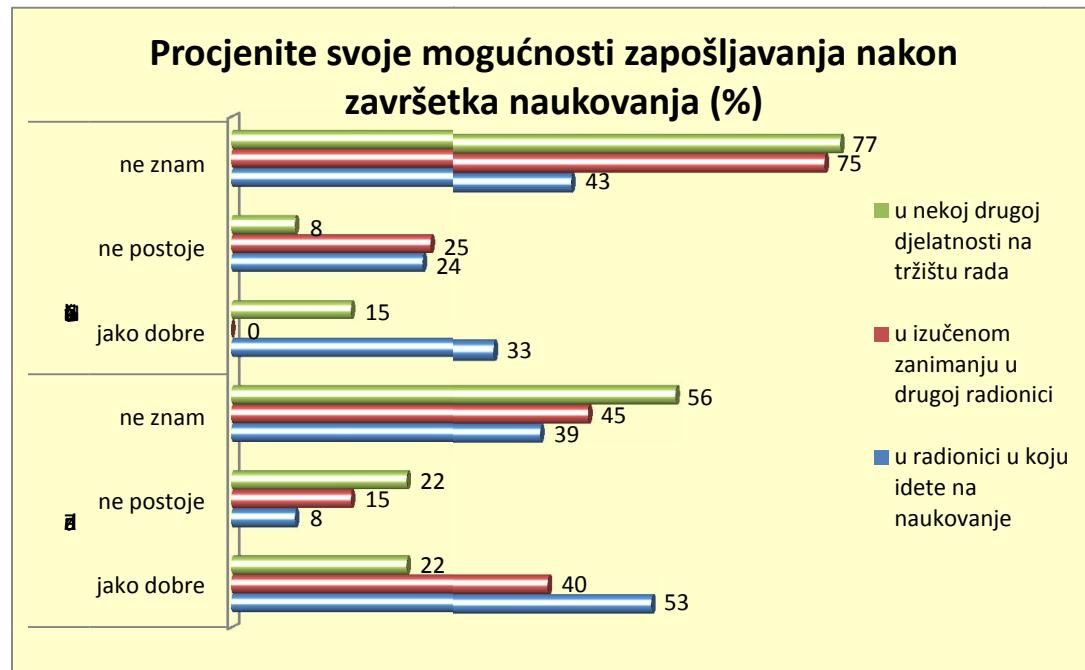


Procjena mogu nosti zapošljavanja nakon završetka naukovanja s obzirom na mjesto zapošljavanja kao i vrijeme zapošljavanja nudila je u svakoj etapi 3 mogu nosti odgovora, i to su: šanse su jako dobre, ne postoje i ne znam. Najve i broj mladih ljudi u Zadru njih 53% smatra da ima jako dobre šanse zaposliti se u radionici u kojoj ide na naukovanje, dok su nau nici u Novoj Gradišci te šanse jako dobrima ocijenili u 33% slu ajeva. Najve i postotak odgovora je bio u rubrici ne znam.

Tablica 20: Procjenite mogu nosti zapošljavanja nakon završetka obrazovanja (%)

	Zadar			Nova Gradiška		
	jako dobre	ne postoje	ne znam	jako dobre	ne postoje	ne znam
u radionici u koju idete na naukovanje	53	8	39	33	24	43
u izu enom zanimanju u drugoj radionici	40	15	45	0	25	75
u nekoj drugoj djelatnosti na tržištu rada	22	22	56	15	8	77

Grafikon 21: Procjenite mogu nosti zapošljavanja nakon završetka naukovanja

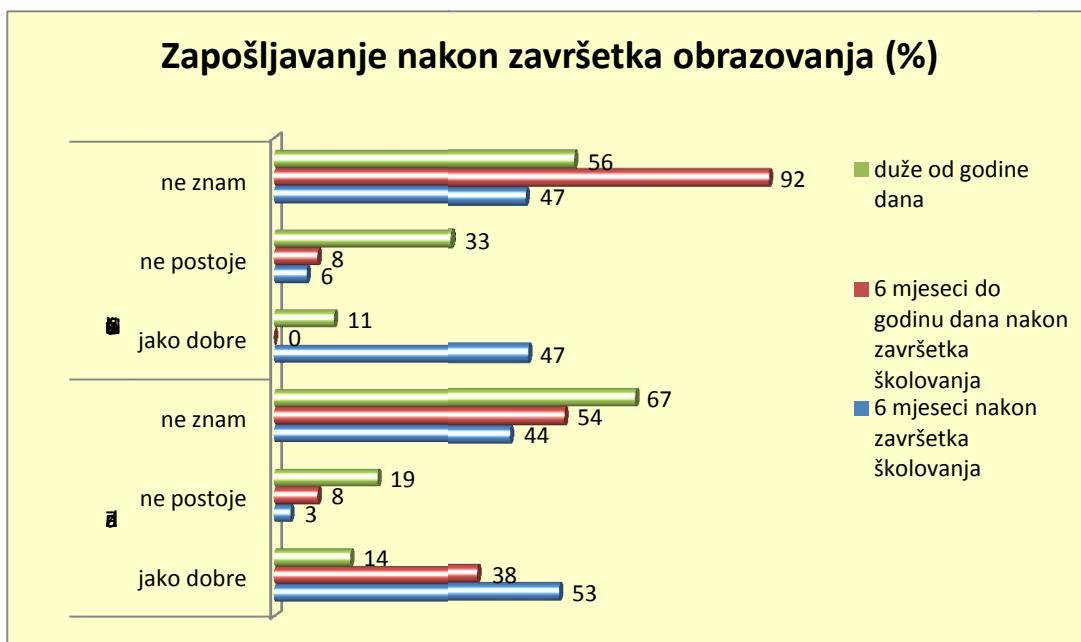


S obzirom na vrijeme zapošljavanju se nuda u roku od 6 mjeseci po završetku školovanja 53% ispitanika u Zadru i 47% u Novoj Gradišci. I ovdje je naj eš i izbor pripao odgovoru ne znam.

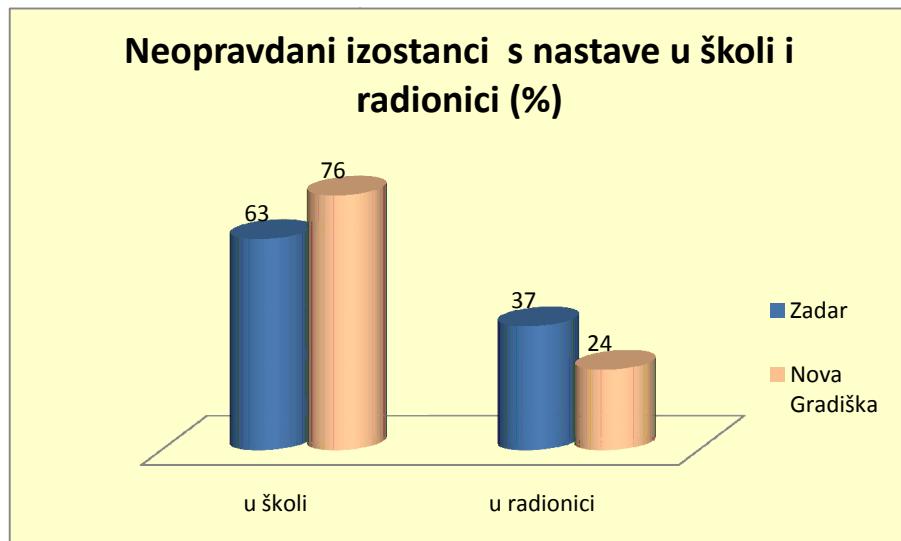
Tablica 21: Mogu nosti zapošljavanja u odnosu na vrijeme završetka školovanja (%)

	Zadar			Nova Gradiška		
	jako dobre	ne postoje	ne znam	jako dobre	ne postoje	ne znam
6 mjeseci nakon završetka školovanja	53	3	44	47	6	47
6 mjeseci do godinu dana nakon završetka školovanja	38	8	54	0	8	92
duže od godine dana	14	19	67	11	33	56

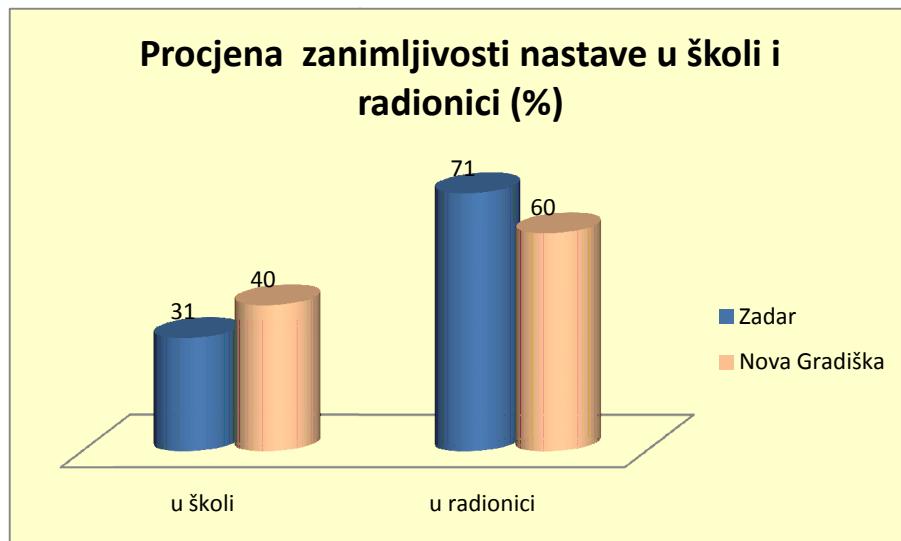
Grafikon 22: Zapošljavanje nakon završetka školovanja



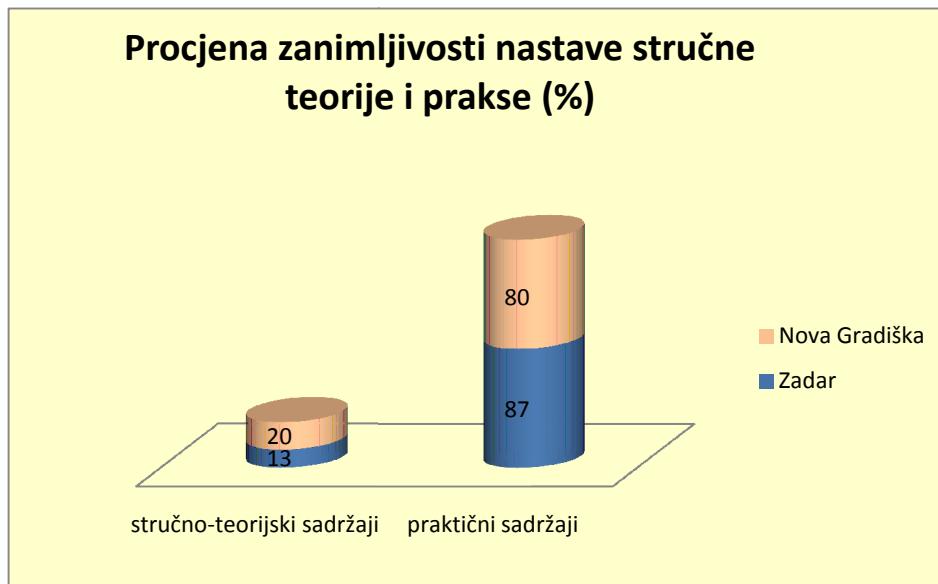
Boljka Hrvatskog školstva je esto neopravdano izostajanje u enika sa nastave. Broj neopravdanih izostanaka prema odgovorima naših ispitanika znatno je veći u školi nego u obrtni koj radionicici. U Zadru je taj omjer 63 : 37%, a u Novoj Gradišci 76 : 24% .

Grafikon 23: Neopravdani izostanci s nastave u školi i radionici

Na kraju smo postavili dva generalna pitanja. Prvo se odnosi na ocjenjivanje nastave u školi a drugo na procjenu zanimljivosti teoretskih i praktičnih sadržaja. Na prvo pitanje u Zadru su u enici odgovorili da ocjenjuju da je nastava u obrtni koj radionici zanimljivija (71%) od one u školi (31%). U Novoj Gradišci je taj omjer 60% naprama 40%. Tako er je generalno zanimljivija praktična nastava od nastave teoretskih predmeta (87%:13%) odnosno (80%:20%).

Grafikon 24: Procjena zanimljivosti nastave u školi i radionici

Grafikon 25: Procjena zanimljivosti nastave stručne teorije i prakse (%)



Osim pitanja zatvorenog tipa postavili smo i pitanja koja su dala mogunost slobodnih odgovora a odnosila su se na aktivnosti izvan škole, na uključivanje u građansko društvo i na ambicijoznost mladih ljudi da iskoriste prilike u poslu i zarade novac za život. Većina ispitanika najviše želi u budućnosti ostvariti sebe kroz zanimanje u kojem se obrazuju a teme izvan toga su uglavnom vezane za šport, kompjutere, facebook i sl. aktivnosti koje danas generalno zanimaju mladež.

U enici I. razreda pilot škola II. generacije u Zagrebu, Slavonskom Brodu i Velikoj Gorici

Kako bismo mogli pratiti kontinuitet upisa u eniku u pilot zanimanja proveli smo anketiranje u eniku prvih razreda pilot škola II. generacije u Zagrebu, Slavonskom Brodu i Velikoj Gorici. Škole i broj nastavnika naveli smo u tablici 1.

Obradu upitnika smo podijelili u dvije grupe prema zanimanjima. Prvu grupu su u enici zanimanja automehatroni ar u Zagrebu i Slavonskom Brodu, a drugu grupu su u enici u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hlađenja u Zagrebu i Velikoj Gorici.

Zanimanje automehatroni ar

U zanimanju automehatroni ar ukupno smo anketirali 59 učenika. Obrada ovog uzorka nije dostatna da se dobiju absolutno pouzdani podaci već je poslužiti kako bi se ostvarila jasna slika ostvarivanja projekta i kako bi se usporedili generacijski stavovi u odnosu na I. i II. godinu obrazovanja u istim zanimanjima.

Prva grupa pitanja odnosila se na kvalitetu savjetovanja i usmjeravanja za odabir zanimanja s obzirom na izvor odnosno subjekte u društvu koji su po svojem

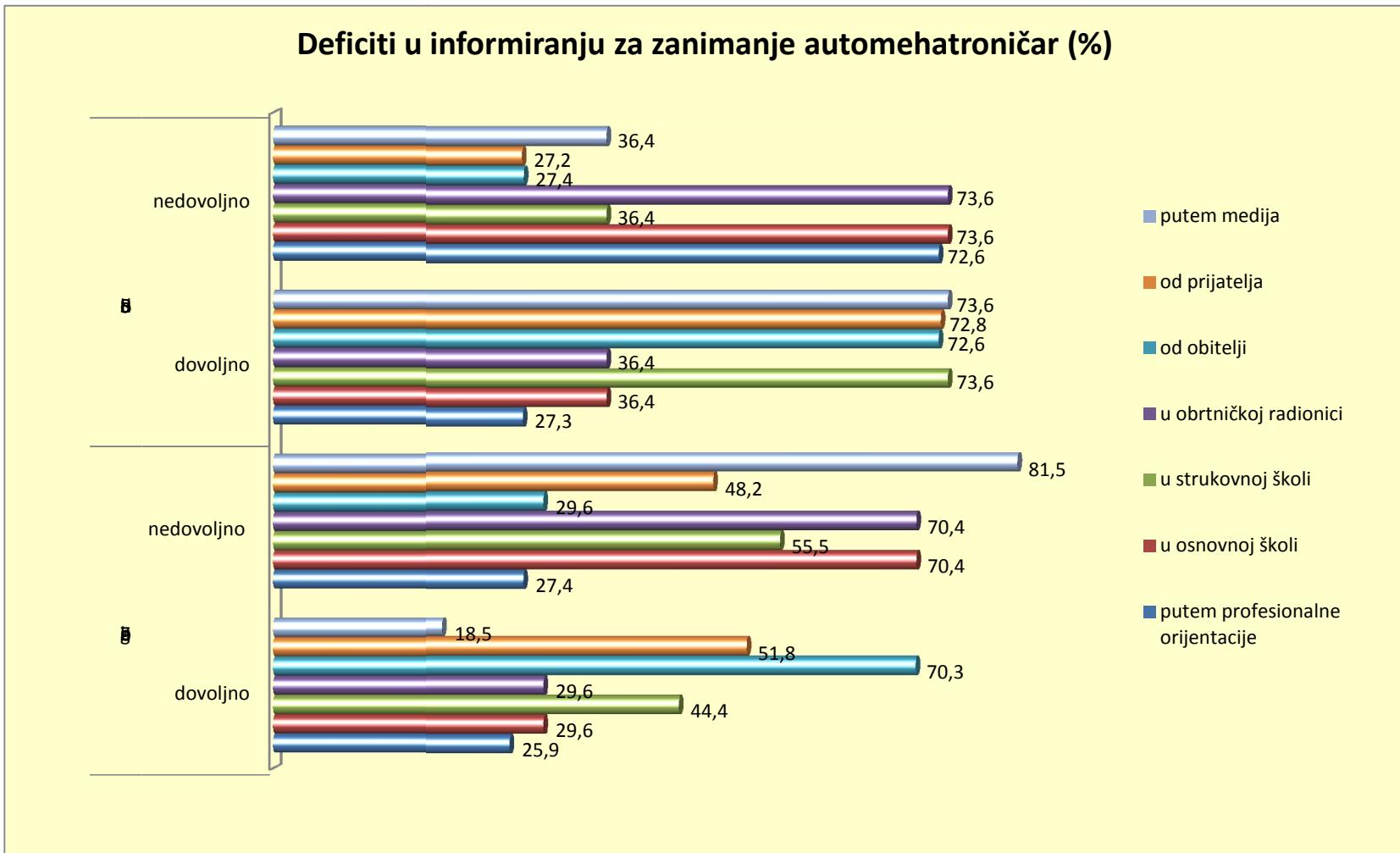
statusu zaduženi da u enici dobiju odgovarajuće informacije o traženim zanimanjima.

Na pitanje jeste li se prije upisa detaljno informirali o zanimanju u enici u Zagrebu njih 79,4% rekli su da, dok je taj postotak u Sl. Brodu znatno manji i iznosi 44%. U Zagrebu se 20,6% u enika nije detaljno informiralo o zanimanju a u Sl.Brodu je nedovoljne informacije skupilo 56%.

Tablica 22: Deficiti u informiranju za zanimanje automehatroni ar (%)

	Zagreb		Sl.Brod	
	dovoljno	nedovoljno	dovoljno	nedovoljno
putem profesionalne orijentacije	25,9	27,4	27,3	72,6
u osnovnoj školi	29,6	70,4	36,4	73,6
u strukovnoj školi	44,4	55,5	73,6	36,4
u obrtni koj radionici	29,6	70,4	36,4	73,6
od obitelji	70,3	29,6	72,6	27,4
od prijatelja	51,8	48,2	72,8	27,2
putem medija	18,5	81,5	73,6	36,4

Grafikon 26: Deficiti u informiranju za zanimanje automehatroni ar



Obradom ovog pitanja potvrđena je vrlo mala odnosno gotovo nikakva uloga profesionalne orijentacije pri zanimanju u enika. Profesionalna orijentacija kao najstручniji način usmjeravanja u enika prema određenom zanimanju trebala bi pružiti detaljan opis zanimanja i usmjeriti osobu prema njenoj sposobnosti k tom zanimanju. Nažalost, prema navodima u enika to nije slučaj. Najviše informacija o zanimanju, iako je zanimanje novo i relativno nepoznato u enici su dobili od svojih roditelja i to podjednako i u Zagrebu i u Sl. Brodu. Tako je veliki broj informacija stiže od prijatelja i to narođeno u Sl. Brodu. Sl. Brod tako je prednja i u pridobivanju informacija od strane strukovne škole (73,6), dok je u Zagrebu taj postotak (51,8). Mediji su dobro informirali u eniku u Sl. Brodu, dok je znatno manji postotak u enika dobio informacije od medija u Zagrebu. Uspoređujemo li tradicionalna zanimanja sa novim zanimanjima najvažnije mjesto u dobivanju informacija i u jednom i u drugom slučaju zauzima obitelj iza njega slijede prijatelji. Što se tiče, škola one su u novim zanimanjima imale veću informativnu ulogu nego kod starih zanimanja. Osnovne škole su kod starih zanimanja pružale više informacija dok su u novim zanimanjima strukovne škole odigrale veću ulogu. Uloga profesionalne informacije kod jednih i drugih je vrlo niska.

Na pitanja da li bi se radije školovali u nekom drugom zanimanju većina je u enika odgovorila ne. U Zagrebu 91,2%, a u Slavonskom Brodu 80%. Od onih koji bi mijenjali zanimanje razlikuju se u enici koji su u ovo zanimanje ušli zbog nemogućnosti upisa u neko drugo željeno zanimanje kao što su primjerice zanimanja računalni tehničar ili opremiti zanimanja iz područja informatike, zanimanje vozač motornih vozila ili srodna zanimanja iz prometa.

Tablica 23: Školovanje za drugo zanimanje (%)

	Zagreb	Sl.Brod	Ukupno
da	8,8	20	13,6
ne	91,2	80	86,4

Grafikon 27: Školovanje za drugo zanimanje

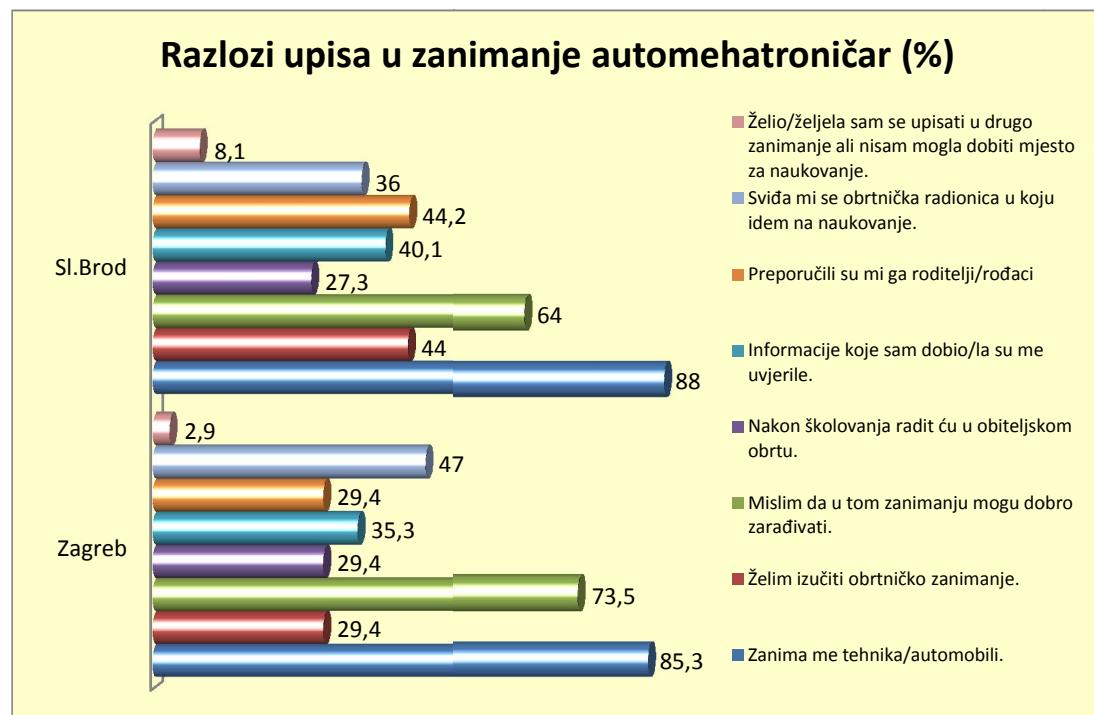


Na pitanje zašto ste se odlučili za zanimanje automehatroni ar naju estaliji odgovori su za prvi izbor koji je bio: „zanimaju me automobili odnosno općenito tehnika“, a odmah iza toga slijedi izbor: „mislim da u tom zanimanju mogu dobro zarađivati“. Veliki broj u enika se odlučio za zanimanje i po preporuci roditelja ili zato što je želio izučiti obrtni ko zanimanje.

Tablica 24: Razlozi upisa u zanimanje automehatroni ar (%)

	Zagreb	Sl.Brod
Zanima me tehnika/automobili.	85,3	88
Želim izučiti obrtničko zanimanje.	29,4	44
Mislim da u tom zanimanju mogu dobro zarađivati.	73,5	64
Nakon školovanja radit ću u obiteljskom obrtu.	29,4	27,3
Informacije koje sam dobio/la su me uvjerile.	35,3	40,1
Preporučili su mi ga roditelji/rođaci	29,4	44,2
Svi mi se obrtnički radionica u koju idem na naukovanje.	47	36
Želio/željela sam se upisati u drugo zanimanje ali nisam mogla dobiti mjesto za naukovanje.	2,9	8,1

Grafikon 28: Razlozi upisa u zanimanje automehatroničar (%)



Slijede a grupa pitanja odnosila se na uspjeh i interes u enika u osnovnoj školi kao preduvjet za upis u srednju školu. Iz odgovora je vidljivo, da je najve i postotak u enika završio osnovnu školu sa dobrim uspjehom, s tim da je u Sl.Brodu znatno ve i postotak onih koji su školu završili s vrlo dobrim nego u Zagrebu.

Tablica 25: Uspjeh u osnovnoj školi (%)

	Zagreb	Sl.Brod	Ukupno
odličnim	0	0	
vrlo dobrim	20,6	48	32
dobrim	76,5	52	66
dovoljnim	2,9	0	2

Grafikon 29: Uspjeh u enika u osnovnoj školi



Na pitanje o najdražim predmetima u osnovnoj školi najviše u enika je u osnovnoj školi bilo vezano uz tehni ke predmete, prirodoslovje je bilo znatno manje omiljeno i to naro ito kod u enika u Sl. Brodu, dok su društveni predmeti podjednako ocijenjeni i u Zagrebu i u Sl.Brodu a i u enicima su bili djelomi no zanimljivi. S obzirom da bi prirodoslovje u ovim zanimanjima trebalo biti osnovica za razumijevanje može se izraziti bojazan da e u enici koji nisu imali naklonost prema ovim predmetima teže savladati tehnologiju izabranog zanimanja.

Da bi se u enik upisao u odre eno zanimanje mora prona i radionicu u koju e i i na prakti ni dio naukovanja.

Na pitanje: Kako ste pronašli licenciranu radionicu u kojoj naukujete ponudili smo 6 izbora. Prema odgovorima u enika kako u Zagrebu tako i u Sl.Brodu najve i broj u enika radionicu je pronašao i sklopio s njom ugovor posredstvom roditelja. Strukovna škola u Zagrebu je posredovala u 14,7% slu ajeva, u Sl.Brodu niti u jednom slu aju. Obrtni ka komora zastupljena je sa 10% u Zagrebu i 1% u Sl.Brodu dok su radionice nudile nau ni ka mjesta samo u 3% slu ajeva u Zagrebu, a 14,7% u enika u Zagrebu i 3% u enika u Sl.Brodu navode da su sami našli mjesto za naukovanje.

O svom kontaktu sa radionicama nakon I. polugodišta I.godine naukovanja zanimljivo je, da u enici u Zagrebu, njih 5 ili 14,7% navode da uop e nisu imali kontakt s radionicom, dok u Sl.Brodu to navodi 64% u enika. Taj podatak zapanjuje tim više što je nastavnim planom i programom propisan ulazak u radionicu odmah po etkom upisa u školu. Oni koji su imali kontakt s radionicama uglavnom navode da su radionice posjetili, upoznali voditelja radionice i stru nog u itelja, a u Sl.Brodu nitko nije upoznao zada e, proizvodnju i usluge koje radionica nudi dok je u Zagrebu to potvrđio 64,7% ispitanika. O dojmovima koje su u enici stekli bilo u posjetu radionicu ili na prakti noj nastavi ve ina njih se izrazila pozitivno. U Sl.Brodu njih 100% smatra da je stru ni u itelj s njima proveo ljubazan i informativan razgovor, dok u Zagrebu to smatra 82,4%. Tako er više od 50% u enika u jednom i u drugom gradu su stekli dojam da je stru ni u itelj bio pripremljen za njihov dolazak i da je izdvojio vrijeme za njih. Pozitivnim smatraju to što su upoznali nove kolege i organizaciju radionice. Što se ti e opreme i higijene prostora u kojem rade ili e raditi u enici su radionice ocijenili urednima i istima u 85-87% slu ajeva, tako er u sli nom broju smatraju da radionice imaju modernu opremu i da u njima vlada dobra radna atmosfera. Na pitanje da li bi nakon završene izobrazbe za zanimanje automehatroni ar ostali raditi u toj radionici u Zagrebu je pozitivno odgovorilo 76% u enika, dok je pozitivan odgovor na to pitanje dalo 50% u enika Sl. Broda. Ne bi ostalo u radionici u Zagrebu 11,8% u enika dok je taj postotak u Sl.Brodu znatno ve i i iznosi 37,5%. Još nije donijelo odluku o tome 17,6% u enika u Zagrebu.

Nakon nastave u I. polugodištu u enici nemaju kompletnu sliku o zanimanju, no ipak najve i broj u enika ne bi prekinuo svoju izobrazbu. U Zagrebu je taj postotak 97%, a u Sl. Brodu 96%. U Zagrebu bi 3% u enika prekinulo izobrazbu, a u Sl. Brodu 4%.

Tablica 26: Prekid izobrazbe u zanimanju (%)

	Zagreb	S.Brod	Ukupno
da	3	4	3
ne	97	96	97

Grafikon 30: Planirani prijevremeni prekid obrazovanja



Velika većina učenika koja nema namjeru prekinuti naukovanje želi se nakon završenog školovanja za automehatroni i dalje obrazovati. Taj postotak je naročito velik u Zagrebu, (82,4%) , a manji je u Sl.Brodru (52%).

Grafikon 31: Planirano daljnje obrazovanje



Pri odabiru mogu nositi dalnjeg obrazovanja u Zagrebu 78,6% u enika želi svoje obrazovanje usmjeriti prema obrazovanju majstora, dok ih 21,4% želi na studij. U Sl.Brodu 54% ispitanika se želi obrazovanje za majstora, a njih 46% želi nastaviti studij.

Na pitanje da li je zanimanje automehatroni ar prikladno za djevojke još uvijek više od 50% mlađih muškaraca (70,6% Zagreb, 60% Sl.Brod) misli da nije.

Grafikon 32: Prikladnost zanimanja za djevojke



Procjena mogu nositi zapošljavanja koja je također obuhvaća jednim od naših pitanja odnosila se na mjesto zapošljavanja i na vrijeme potrebno za zapošljavanje i nudila je zapošljavanje u radionici u koju se ide na naukovanje, u nekoj drugoj radionici, ili u nekoj posve drugoj djelatnosti. Većina mlađih u Zagrebu smatra da su im šanse za zapošljavanja u radionici u kojoj su na naukovajućem dobre 59,4%, dok u enici u Sl.Brodu svoje šanse ocjenjuju znatno slabije tako da ih jako dobri smatra samo 23,8% zaposlenika. Većina ostalih ne zna kakve su im šanse za zapošljavanje. S obzirom na vrijeme koje će im biti potrebno da se zaposle nudili smo također tri mogu nositi izbora i to: šest mjeseci nakon završetka školovanja do godine dana nakon završetka školovanja i duže od godine dana. U enici su u Zagrebu i ovdje optimisti nije od svojih kolega u Sl.Brodu jer njih 64,3% ocjenjuje da ima jako dobre šanse zaposliti se u roku od 6 mjeseci od završetka školovanja. U Sl.Brodu njih 27,8%, misli isto. Naročito je izražena razlika u odrednici dužoj od godinu dana u kojoj u Zagrebu svega 25% njih misli da će ekati na posao tako dugo, dok u Sl.Brodu je taj postotak 45,5%.

Osim pitanja sa ponuđenim odgovorima postavili smo i nekoliko otvorenih pitanja koje su se odnosile na neopravdane izostanke sa teoretske nastave i naukovanja, na socijalne kompetencije, ambicije i motivacije u enika da se što bolje plasiraju u društву i na njihove hobije.

Na gore navedena otvorena pitanja najviše je odgovora bilo vezano uz neopravdane izostanke, a odgovore možemo podijeliti u tri osnovne skupine. Prva skupina u enika smatra da ne treba bježati sa nastave naro ito ne sa prakti ne nastave jer se ono što na praksi nau e ne može samostalno savladavati. Druga skupina se odlu uje za „povremeno“ korištenje neopravdanih izostanaka, samo kad je nužno i to sa stru no-teoretske nastave. Tre a skupina o tome nema odre eno mišljenja. Što se ti e ambicioznosti i dobrih rezultata u izobrazbi gotovo svi navode da se žele ostvariti u zanimanju koje su izabrali. Naj eš e navode da žele postati kvalitetni majstori i da žele zaraditi novac za život. Uklju ivanje u gra anski život samo malo njih smatra svojim interesom, a isto tako pri navo enju hobija osim sporta rijetko se susre e neki drugi.

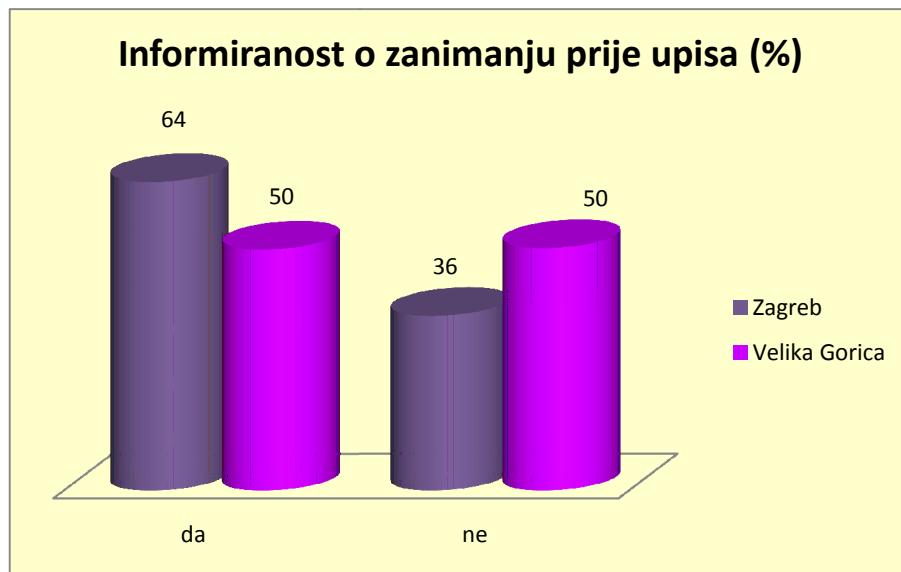
Zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja

U zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enje u Zagrebu i Velikoj Gorici ukupno smo anketirali 44 u enika. Obrada ovog uzorka nije dosta na da se dobiju apsolutno pouzdani podaci ve e poslužiti kako bi se ostvarila jasna slika ostvarivanja projekta i kako bi se usporedili generacijski stavovi u odnosu na I. i II. godinu obrazovanja u istim zanimanjima.

Prva grupa pitanja odnosila se na kvalitetu savjetovanja i usmjeravanja za odabir zanimanja s obzirom na izvor odnosno subjekte u društvu koji su po svojem statusu zaduženi da u enici dobiju odgovaraju e informacije o traženim zanimanjima.

Na pitanje jeste li se prije upisa detaljno informirali o zanimanju u enici u Zagrebu njih 64% rekli su da, dok je postotak u Velikoj Gorici 50%. U Zagrebu se 36% u enika nije detaljno informiralo o zanimanju, a u Velikoj Gorici je nedovoljne informacije skupilo 50%.

Grafikon 33: Informiranost o zanimanju prije upisa



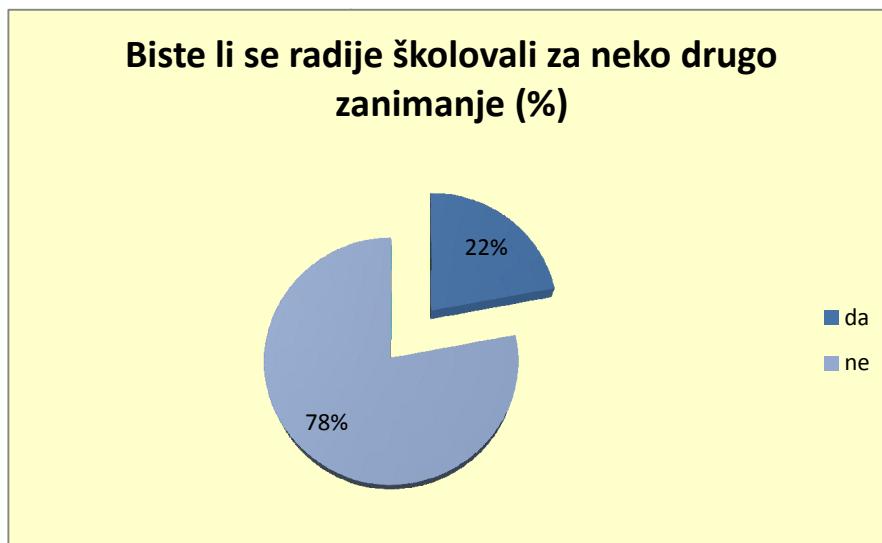
Za razliku od obrade koju smo imali kod automehatroni aru gdje je bila naglašena vrlo mala ili nikakva uloga profesionalne orijentacije, u enici zanimanja instalater vode, plina, grijanja i hla enja u Zagrebu naveli su da su dobili dovoljno informacija od strane profesionalne orijentacije za novo zanimanje. Ipak, i dalje najve i broj informacija koje su u enike zadovoljile dolazi od roditelja i to naro ito u Zagrebu, pa zatim od prijatelja i na tre em mjestu od strukovnih škola. Ovo potvr uje da se u novim zanimanjima kao i u tradicionalnim zanimanjima iz godine u godinu ponavlja ista konstatacija da su roditelji odnosno obitelj najzaslužniji za usmjeravanje svojeg djeteta u odre eno zanimanje.

Na pitanja da li bi se radije školovali u nekom drugom zanimanju ve ina je u enika odgovorila ne. U Zagrebu je to 66 %, a u Velikoj Gorici 81,8%. Od onih koji bi mijenjali zanimanje razlikuju se u enici koji su u ovo zanimanje ušli zbog nemogu nosti upisa u neko drugo željeno zanimanje kao što su primjerice zanimanja ekonomista ili kuhar, ili oni koji nisu imali decidiranu predodžbu o zanimanju pa zaklju uju da im ono po njihovim sklonostima nije zanimljivo.

Tablica 27: Školovanje za neko drugo zanimanje (%)

	Zagreb	Velika Gorica	Ukupno
ne	66	81,8	78
da	33	18,2	22

Grafikon 33: Školovanje za neko drugo zanimanje

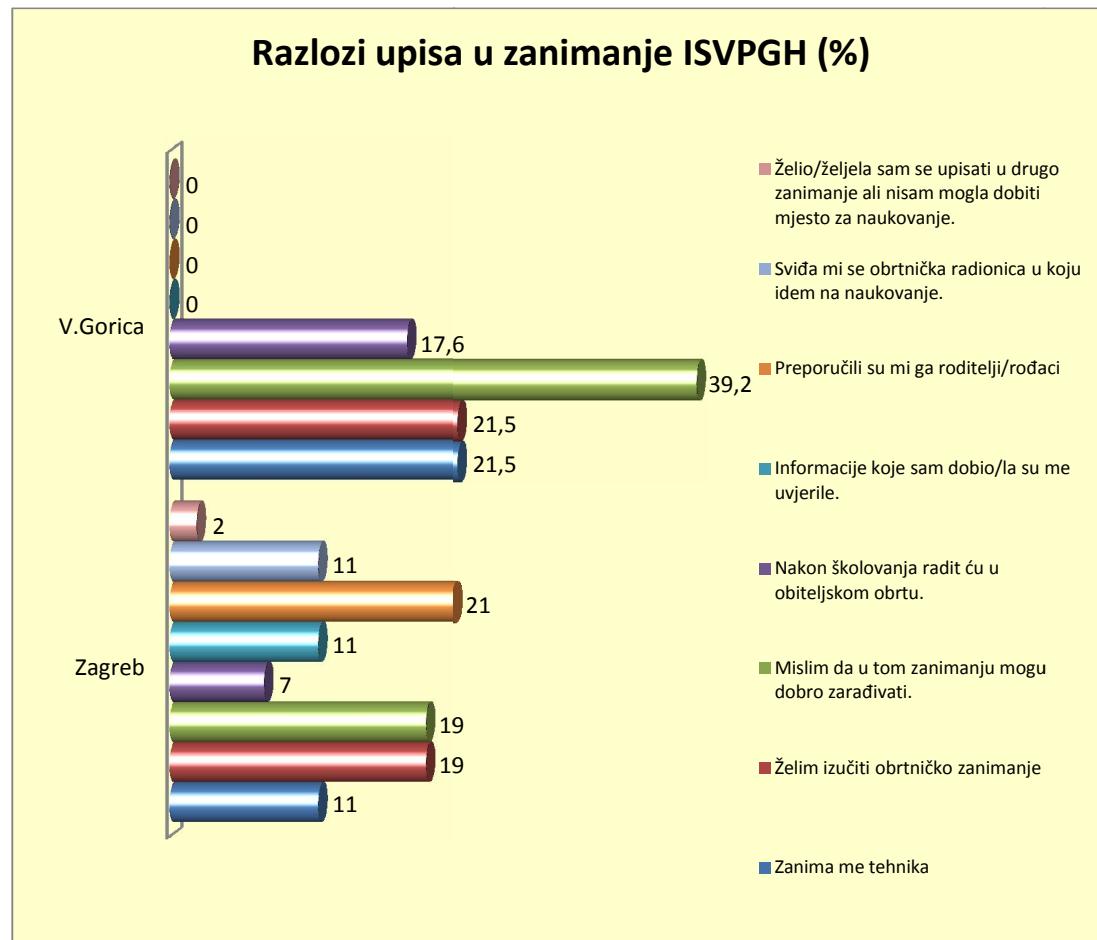


Na pitanje zašto ste se odlu ili za zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enje nazu estaliji odgovori su u Zagrebu „preporu ili su mi ga ro aci ili roditelji 21%, ili „mislim da u tom zanimanju mogu dobro zara ivati“ 39,2% u Velikoj Gorici.

Tablica 28: Razlozi upisa u zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja (%)

	Zagreb	V.Gorica
Zanima me tehnika	11	21,5
Želim izučiti obrtničko zanimanje	19	21,5
Mislim da u tom zanimanju mogu dobro zarađivati.	19	39,2
Nakon školovanja radit ću u obiteljskom obrtu.	7	17,6
Informacije koje sam dobio/la su me uvjerile.	11	0
Preporučili su mi ga roditelji/rođaci	21	0
Sviđa mi se obrtnička radionica u koju idem na naukovanje.	11	0
Želio/željela sam se upisati u drugo zanimanje ali nisam mogla dobiti mjesto za naukovanje.	2	0

Grafikon 34: Razlozi upita u zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja (ISVPGH)



Slijede a grupa pitanja odnosila se na uspjeh i interes u enika u osnovnoj školi kao preduvjet za upis u srednju školu. Iz odgovora je vidljivo, da je najve i postotak u enika završio osnovnu školu sa dobrim uspjehom, s tim da u Zagrebu ima i 9% odli nih u enika.

Tablica 29: Uspjeh u enika u osnovnoj školi (%)

	Zagreb	Velika Gorica	Ukupno
odli nim	9	0	4
vrlo dobrim	13	18,2	16
dobrim	73	81,8	77
dovoljnim	5	0	3

Grafikon 35: Uspjeh u enika u osnovnoj školi



Na pitanje o najdražim predmetima u osnovnoj školi najviše u enika u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja isto kao i onih u automehatroni aru je u osnovnoj školi bilo motivirano tehni kim predmetima, prirodoslovije je bilo znatno manje omiljeno i to naro ito kod u enika u Zagrebu, dok su društveni predmeti podjednako ocijenjeni i u Zagrebu i u Velikoj Gorici i u enicima su bili samo djelomi no zanimljivi ili dosadni.

Da bi se u enik upisao u odre eno zanimanje mora prona i radionicu u koju e i i na prakti ni dio naukovanja.

Na pitanje: Kako ste pronašli licenciranu radionicu u kojoj naukujete ? odgovori su vrlo sli ni kao i u zanimanju automehatroni ar odnosno najve i broj u enika radionicu je

pronašao i sklopio s njom ugovor posredstvom roditelja. Strukovna škola tako er igra zna ajnu ulogu u sklapanju ugovora.

O svom kontaktu sa radionicama nakon I. polugodišta I.godine naukovanja ve ina u enika i u Zagrebu i u V.Gorici imala je kontakt s radionicom. U tom kontaktu obišli su radionicu, upoznali voditelja i stru nog u itelja i u najve em broju slu ajeva upoznali i zada e radionice. U enici su zadovoljni odnosom stru nog u itelja koji ima za njih vremena i koji im objašnjava postupke kojima moraju izvršiti neku radnju nakon ega uz pomo stru nog u itelja izvode radnju, a u dalnjem postupku rade samostalno uz nadzor. Smatru tako er da su zadaci koji im daju primjereni. Gotovo niti jedan u enik u Zagrebu se nije negativno o itovao o na inu na koji su ga obrtnici – stru ni u itelji primili u radionici. Što se ti e opreme i higijene prostora u kojem rade ili e raditi u enici su radionice ocijenili urednima i istima, tako er u sli nom broju smatru da radionice imaju modernu opremu i da u njima vlada dobra radna atmosfera. U enici su naglasili da veliki dio posla obavljaju i izvan radionice s obzirom da je zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja vezano uz posjet razli itim objektima.

Na pitanje da li bi nakon završene izobrazbe za zanimanje instalater ostali raditi u toj radionici u Zagrebu je pozitivno odgovorilo 37,5% u enika, 12,5% je reklo ne, a 50% ne znam. U Velikoj Gorici 50% njih misli da bi bilo dobro da ostanu raditi u radionici u kojoj su naukovali.

S obzirom da su na po etku svoje izobrazbe i nakon I. polugodišta o njoj nisu mogli imati kompletne dojmove najve i broj u enika ne bi prekinuo svoju izobrazbu. U Zagrebu je taj postotak 95,5%, a u V. Gorici 81,8%. U Zagrebu bi 4,5% u enika prekinulo izobrazbu, a u Velikoj Gorici 18,2%.

Tablica 30: Prekid obrazovanja u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja (%)

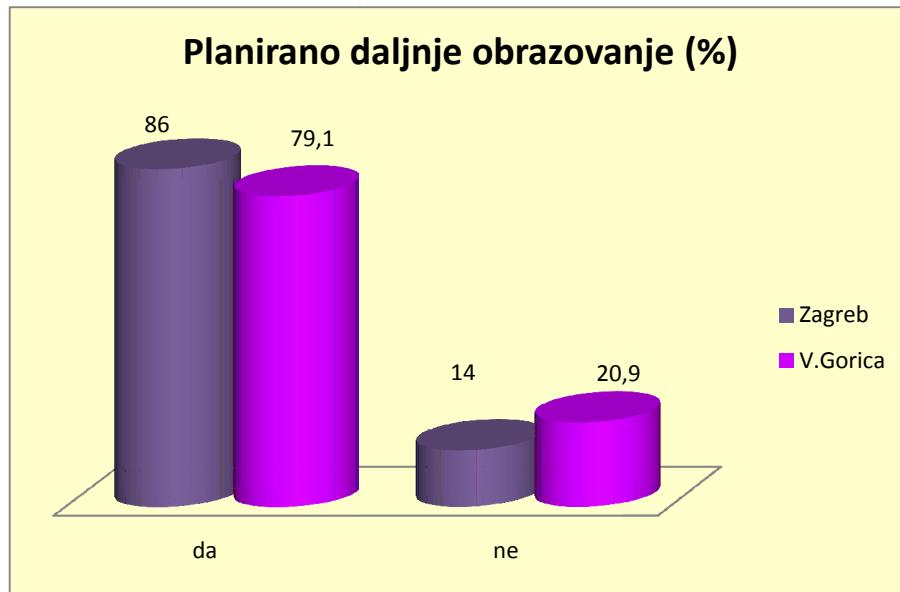
	Zagreb	V. Gorica	Ukupno
da	4,5	18,2	11,4
ne	95,5	81,8	88,6

Grafikon 36: Prekid obrazovanja u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja



Velika većina učenika koja nema namjeru prekinuti naukovanje želi se nakon završenog školovanja za instalatera sustava vode, plina, grijanja i hla enja i dalje obrazovati.

Grafikon 37: Planirano daljnje obrazovanje



Pri odabiru mogu nosti dalnjeg obrazovanja u Zagrebu 46% u enika želi svoje obrazovanje usmjeriti prema obrazovanju majstora, dok ih 19% želi na studij. U Velikoj Gorici 54,5% ispitanika se želi obrazovanje za majstora, a njih 13,4% želi nastaviti studij.

Na pitanje da li je zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja prikladno za djevojke još uvijek više od 50% mlađih muškaraca (68% Zagreb, 77,3% V.Gorica,) misli da nije, što je vrlo slično obradi anketa za automehatroni are.

Grafikon 38: Prikladnost zanimanja za djevojke



Procjena mogu nosti zapošljavanja koja je također obuhvaćena jednim od naših pitanja ista je kao i u zanimanju automehatroni ar. Mogunost izbora odnosila se na mjesto zapošljavanja i na vrijeme potrebno za zapošljavanje i nudila je zapošljavanje u radionici u koju se ide na naukovanje, u nekoj drugoj radionici, ili u nekoj posve drugoj djelatnosti. Većina mlađih u Zagrebu smatra da su im šanse za zapošljavanja u radionici u kojoj su na naukovajuću jako dobre 70%, dok u enici u V.Gorici svoje šanse ocjenjuju znatno slabije tako da ih jako dobrim smatra samo 50% ispitanika. Većina ostalih ne zna kakve su im šanse za zapošljavanje. S obzirom na vrijeme koje će im biti potrebno da se zaposle nudili smo također tri mogu nosti izbora i to: šest mjeseci nakon završetka školovanja do godine dana nakon završetka školovanja i duže od godine dana. U enici su u Velikoj Gorici optimističniji od svojih kolega u Zagrebu jer njih 81,2% ocjenjuje da ima jako dobre šanse zaposliti se u roku od 6 mjeseci od završetka školovanja.

Osim pitanja sa ponuđenim odgovorima postavili smo i nekoliko otvorenih pitanja koje su se odnosile na neopravdane izostanke sa teoretske nastave i naukovanja, na socijalne kompetencije, ambicije i motivacije u enika da se što bolje plasiraju u društvu i na njihove hobije.

Na gore navedena otvorena pitanja najviše je odgovora bilo vezano uz neopravdane izostanke, a odgovore možemo podijeliti u tri osnovne skupine. Prva skupina u enika smatra da ne treba bježati sa nastave naro ito ne sa prakti ne nastave jer „to nije pametno“. Druga skupina se odlu uje za „povremeno“ korištenje neopravdanih izostanaka, samo kad je nužno i to neopravdano izostajanje iz škole. Tre a skupina to ne odobrava ali o tome nema odre eno mišljenje. Što se ti e ambicioznosti i dobrih rezultata u izobrazbi gotovo svi navode da se žele ostvariti u zanimanju koje su izabrali. Naj eš e navode da žele postati kvalitetni majstori i da žele zaraditi novac za život. Uklju ivanje u gra anski život samo malo njih smatra svojim interesom, a isto tako pri navo enju hobija osim sporta rijetko se susre e neki drugi.

2.2.3. Anketiranje roditelja

U okviru pranja projekta anketirani su i roditelji u enika drugih razreda obadva zanimanja u Zadru i u Novoj Gradišci (26 i 18). Bilo im je ukupno postavljeno 6 pitanja u okviru kojih su trebali procijeniti svoje zadovoljstvo procesom obrazovanja svoje djece u školi i u radionici.

Na pitanje vezano uz obrazovanje u školi ve ina je roditelja u Zadru i Novoj Gradišci smatrala da škola pruža njihovoj djeci dobro obrazovanje (62% i 61%), vrlo dobrim obrazovanjem u školi ocjenjuje 12% roditelja u Zadru i 28% roditelja u Novoj Gradišci, zadovoljavaju im samo 19% u Zadru i 11% u Novoj Gradišci dok je obrazovanje u školi nezadovoljavaju e za samo 7% roditelja u Zadru.

Tablica 31: Procjena zadovoljstva obrazovanjem u školi i u radionici (%)

	Vrlo dobro	Dobro	Zadovojava-ju e	Nezadovolja-vaju e
Obrazovanje u školi	12 28	62 61	19 11	7 0
Obrazovanje u radionici	27 11	42 55	23 17	7 0

Zadar – crno, N.Gradiška - crveno

Grafikon 39 : Procjena zadovoljstva/nezadovoljstva provedenim obrazovanjem djeteta u školi i radionici



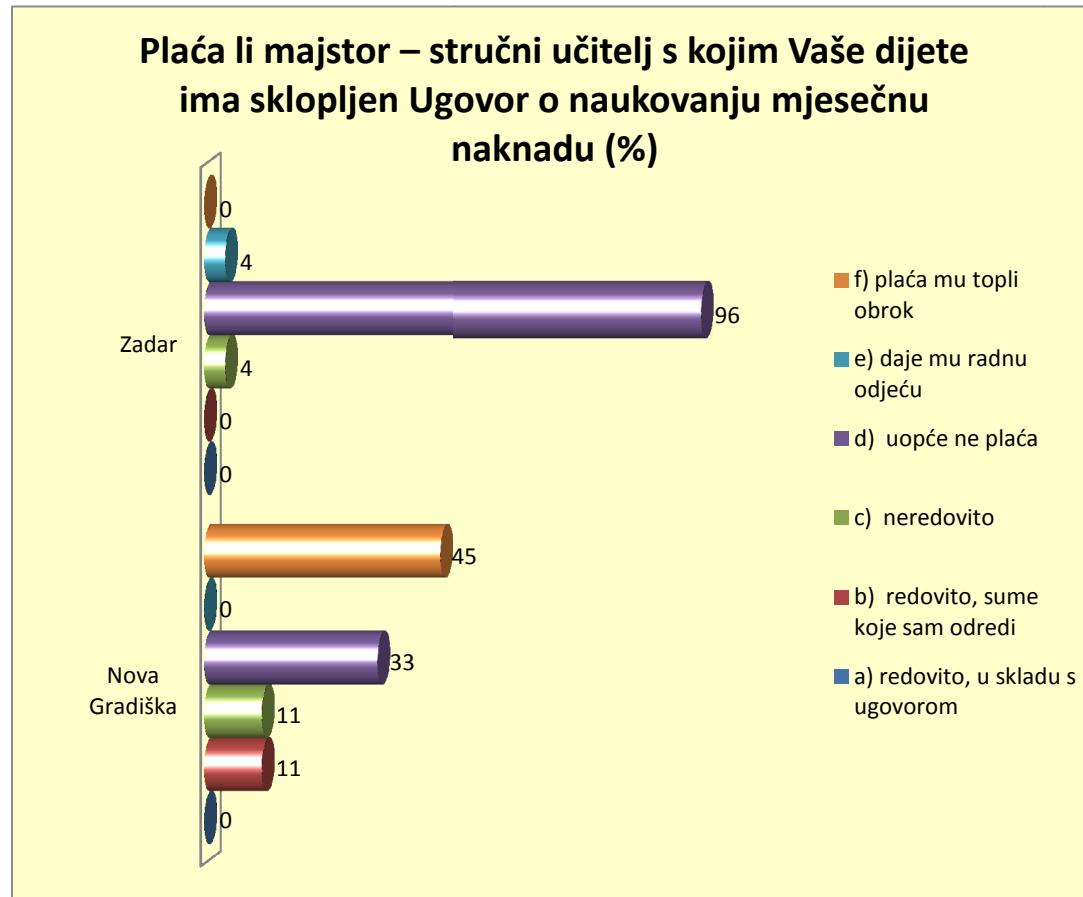
Obrazovanjem u obrtnim radionicama roditelji su manje zadovoljni. Raspon zadovoljstva i dalje je od vrlo zadovoljni (27% i 11%) do nezadovoljni (7% i 17%) s time da je krivulja pomaknuta prema ocjenama zadovoljavajuće i nezadovoljavajuće za razliku od procjene škola kada je bila naklonjenija vrlo dobrom i dobrom.

Obaveza majstora stručnog učitelja da redovito plaća nagradu u enicima na praktičnoj nastavi prema saznanjima roditelja se ne ostvaruje. Na pitanje da li se nagrada isplaćuje redovito niti jedan od roditelja kako u Zadru tako i u N. Gradišci nije odgovorio pozitivno. Neki obrtnici isplaćuju nagrade povremeno po vlastitoj odluci o njenom iznosu, ponekad daju u enicima topli obrok ili radnu odjevu.

Tablica 32: Plaćanje mjesecne nagrade u enicima od strane radionica (%)

	Zadar	Nova Gradiška
redovito, u skladu s ugovorom	0	0
redovito, sume koje sam odredi	0	11
neredovito	4	11
uopće ne plaća	96	33
daje mu radnu odjevu	4	0
plaća mu topli obrok	0	45

Grafikon 40: Plaćanje mjesecne nagrade u enicima od strane radionica



Na pitanje o neopravdanim izostancima njihove djece iz škole ili radionice roditelji ak u 80% slučaju tvrde da njihova djeca redovito poхаđaju nastavu.

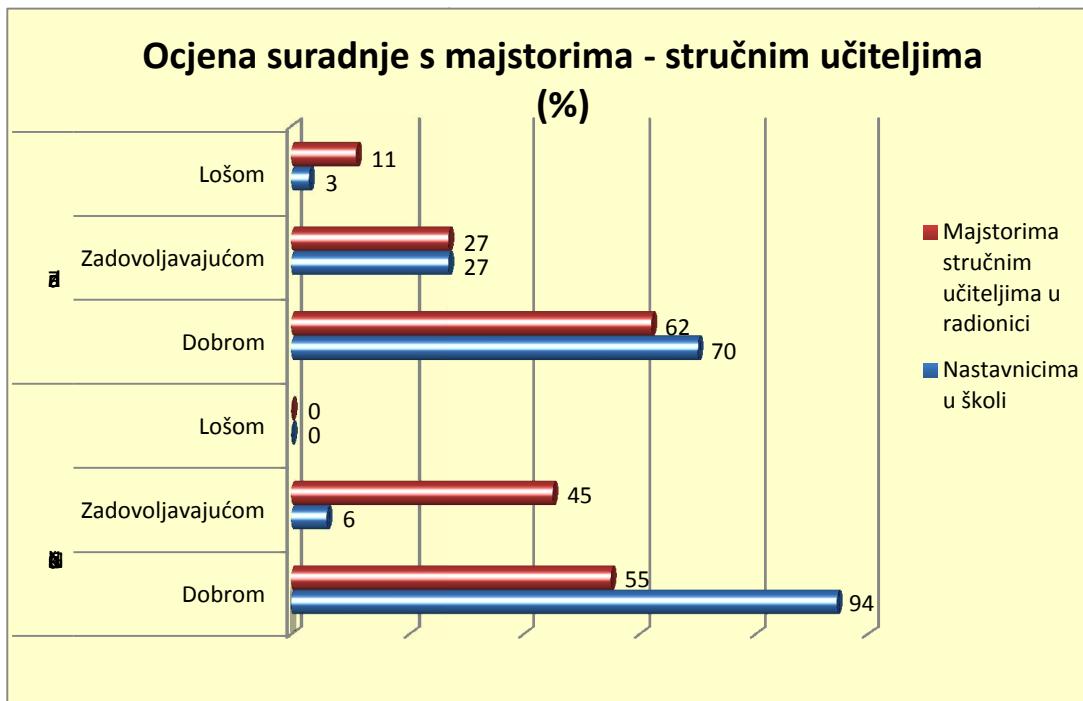
Za kvalitetno obrazovanje i dobre ishode u enja vrlo je važna međusobna suradnja škole, radionice i roditelja. Ovu suradnju roditelji promjenjuju boljom što se tiče školi i nastavnika i to: dobrom 70% roditelja u Zadru i 94% roditelja u Novoj Gradišci, zadovoljavajući 27% u Zadru i 6% u Novoj Gradiški. S majstorskim surađujućim dobro 62% roditelja u Zadru i 55% roditelja u Novoj Gradišci. Lošom ovu suradnju procjenjuje 11% roditelja Nove Gradiške.

Tablica 33: Odnos roditelji, škola – radionica (%)

	Dobrom	Zadovoljavajućom	Lošom
Nastavnicima u školi	70 94	27 6	3 0
Majstorima stručnim učiteljima u radionici	62 55	27 11	11 0

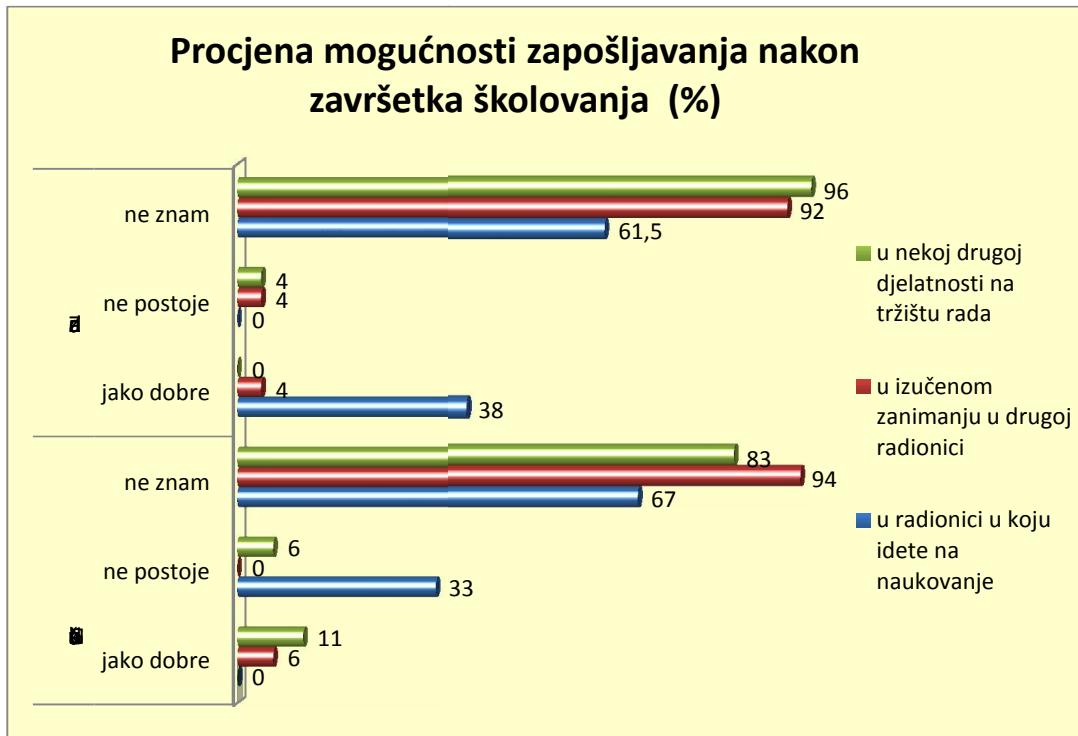
Zadar – crno, N. Gradiška – crveno

Grafikon 41: Ocjena suradnje s majstорима – stručnim učiteljima u radionici i nastavnicima



Na pitanja vezana uz zapošljavanje njihove djece nakon završetka školovanja roditelji najčešće nisu sigurni u to da će njihova djeca brzo naći zaposlenje. Više optimizma pokazuju roditelji u Zadru nego u Novoj Gradišci.

Grafikon 42: Procjena mogu nosti zapo šljavanja nakon završetka školovanja

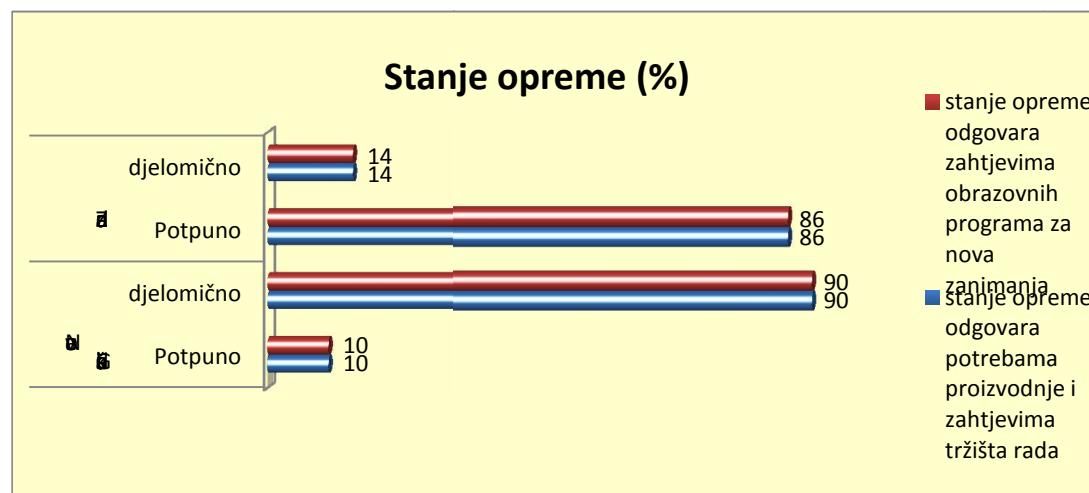


2.2.4. Anketiranje majstora stru nih u itelja u licenciranim obrtima

Za potrebe pranja rezultata projekta „Strukovno obrazovanje orientirano na tržište rada u RH“ anketirali smo licencirane obrtnike radionice koje sudjeluju u provedbi II. godine naukovanja za pilot zanimanje automehatroni ar u Zadru i instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja u Novoj Gradišci. U Zadru je anketirano 12 radionica, a u Novoj Gradišci 10. Radionice koje u Hrvatskoj primaju naučnike na naukovanje obično nemaju veliki radni kapacitet. Broj zaposlenih kreće se od 2-30. U razdoblju od 2008.-2009.g. svoje radne kapacitete povećalo je u Zadru 50% radionica, a u Novoj Gradišci 20%.

Grafikon 43: Pove anje radnih kapaciteta

Oprema koju radionice imaju je uglavnom zadovoljavaju a ili djelomi no zadovoljavaju a a raspon se kre e od 86-90%. Majstori naj e smatraju da stanje opreme odgovara zahtjevima obrazovnih programa za nova pilot zanimanja. One radionice koje su pove ale svoje kapacitete pove ale su i broj zaposlenih tako da se pove anje kre e od 17-22%.

Grafikon 44: Stanje opreme

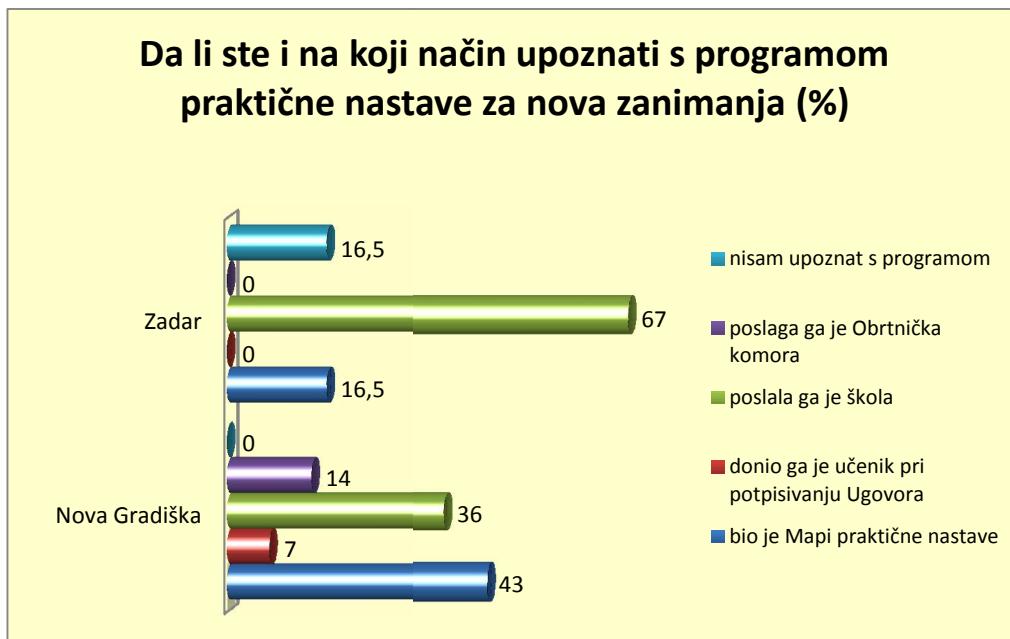
Sve licencirane radionice imaju nau nika na naukovaju i broj nau nika u odnosu na I. godinu naukovanja kod ve ine je ostao isti ili se pove ao za 1-2 nau nika. Prošle godine ve ina radionica nije imala velike spoznaje o novim programima za pilot zanimanja tako da su dobiveni rezultati ove godine bolji, ali su ponu eni odgovori u Zadru i Novoj Gradišci razli iti. Primjerice, programe prakti ne nastave za nova zanimanja Zadarskim je obrtnicima poslala škola u 67% slu ajeva, dok je to u Novoj Gradišci škola u inila u 36% slu ajeva. U Zadru je program bio u Mapi prakti ne nastave i kroz to su se poslodavci upoznali s njim u 16,5% slu ajeva, a u N.Gradišci u 43% slu ajeva. Zanimljivo je da 16,5

% anketiranih u Zadru još uvijek izjavljuje da nisu upoznati s programom po kojem obrazuju u enike. U skladu s propisima radionice moraju zajedno sa školom i uz pomo komore napraviti izvedbene programe naukovanja za prakti nu nastavu što je i u inilo 70% anketiranih kako u Zadru tako i u N.Gradišci. Onih 28-30% koji to nisu u inili realizirani su prakti nu nastavu tako da su prilagodili poduku poslovima u svojoj radionici.

Tablica 34: Na in upoznavanja programa prakti ne nastave (%)

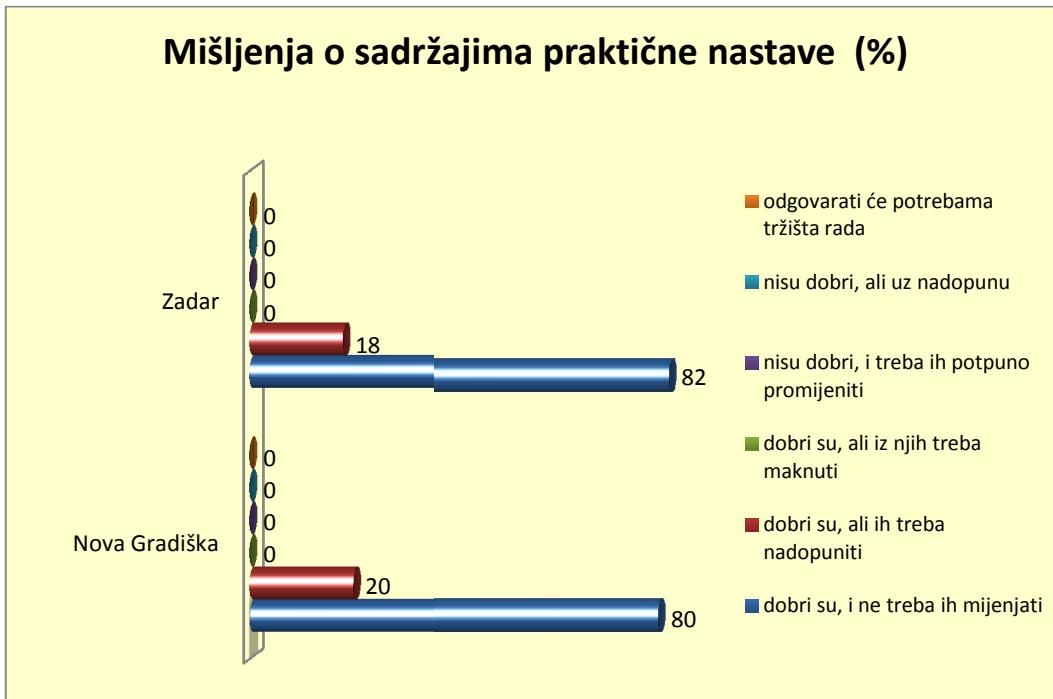
	Zadar	Nova Gradiška
bio je Mapi prakti ne nastave	16,5	43
donio ga je u enik pri potpisivanju Ugovora	0	7
poslala ga je škola	67	36
poslaga ga je Obrtni ka komora	0	14
nisam upoznat s programom	16,5	0

Grafikon 45: Na in upoznavanja programa prakti ne nastave



S obzirom da se prakti na nastave novih zanimanja ve drugu godinu realizira u ovim radionicama tražili smo od majstora – stru nih u itelja da nam iznesu svoja mišljenja o sadržajima programa prakti ne nastave. Ponudili smo pet odgovora, od koji su se majstori stru ni u itelji odlu ili samo za dva i to u oba dva grada 80% njih smatra da su dobri i ne treba ih mijenjati, a 20% da su dobri, ali ih treba nešto nadopuniti.

Grafikon 45: Mišljenja o sadržajima programa praktične nastave

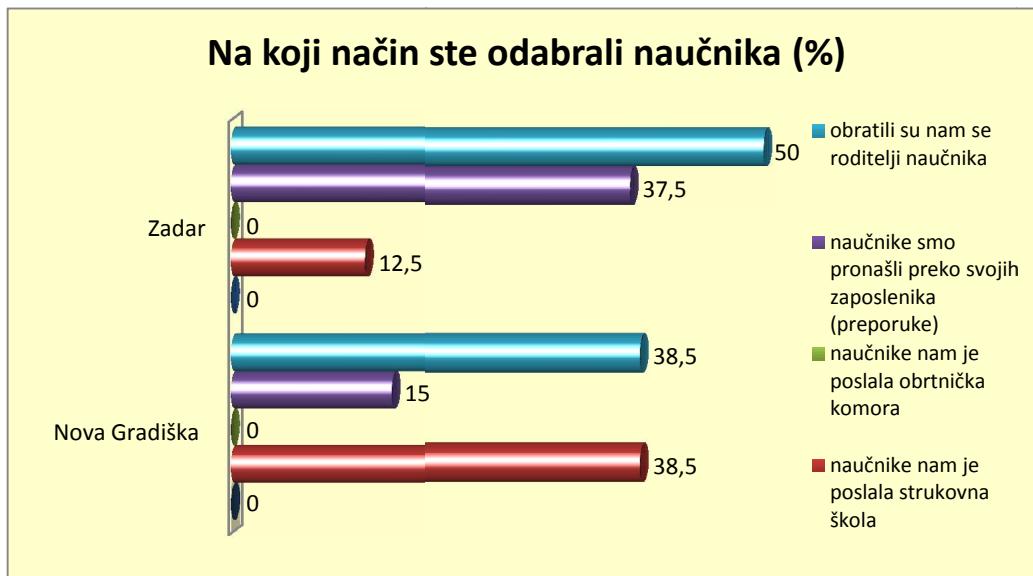


S obzirom da u ove dvije škole pilot zanimanja ulaze ponovno i u I. razred pitali smo obrtni ke radionice na koji su na in ove godine birali nau nika.

Uspore uju i podatke od prošle godine vidljivo je, da i dalje licencirane radionice najve i broj nau nika dobivaju direktno u razgovoru s roditeljima ili preko preporuka poznanika ili zaposlenika. Strukovna škola tako er se uklju uje, i to u Zadru sa 12,5% dok je taj postotak u N.Gradišci i iznosi 38,5%.

Tablica 35: Na ini odabira nau nika?

	Zadar	Nova Gradiška
sami smo odabrali nau nika (raspisali natje aj, objavili oglas u školi i sl.)	0	0
nau nika nam je poslala strukovna škola	12,5	38,5
nau nika nam je poslala obrtni ka komora	0	0
nau nika smo pronašli preko svojih zaposlenika (preporuke)	37,5	15
obratili su nam se roditelji nau nika	50	38,5

Grafikon 46: Na koji način ste odabrali naučnika (%)

Svi licencirani obrti koji su primili naučnike na naukovanje sklopili su Ugovor o naukovaju prije prvog rujna u N.Gradišci, dok je u Zadru 75% njih sklopili ugovor prije 1. rujna, a nije sklopilo Ugovor ili ga je sklopilo ugovor nakon prvog rujna 25%.

Tablica 36: Termin za sklapanje Ugovora o naukovanju?

	Zadar	Nova Gradiška
Nisam sklopio ugovor	17	0
Sklopio sam ugovor <u>prije 1. rujna</u>	75	90
Sklopio sa ugovor <u>nakon 1. rujna</u>	8	10

Grafikon 47: Termin sklapanja Ugovora o naukovanju

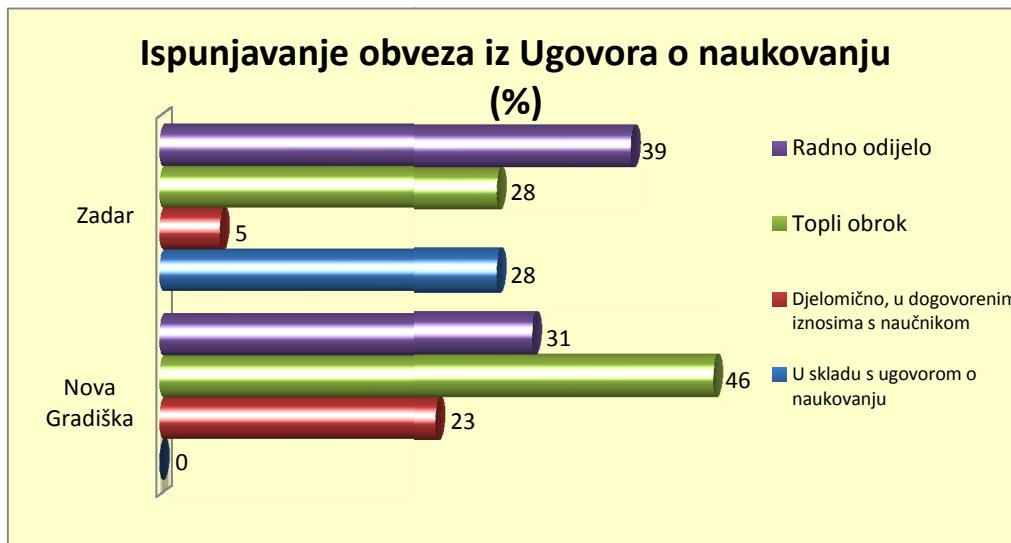


Prva mogunost odnosila se na ispunjavanje obaveze u skladu s Ugovorom o naukovanju. U Zadru taj iznos isplati u 28% licenciranih radionica dok u Novoj Gradišci to nije niti jedna. Djelomično naučnicima plaća 5% obrtnika u Zadru ili 23% obrtnika u Novoj Gradišci. Ostali se ne pridržavaju ugovornih obaveza.

Tablica 37: Plaćanje nagrade u enicima na naukovanju (%)

	Zadar	Nova Gradiška
U skladu s ugovorom o naukovanju	28	0
Djelomično, u dogovorenim iznosima s naučnicima	5	23
Topli obrok	28	46
Radno odijelo	39	31

Grafikon 48: Plaćanje nagrada u enicima na naukovaju

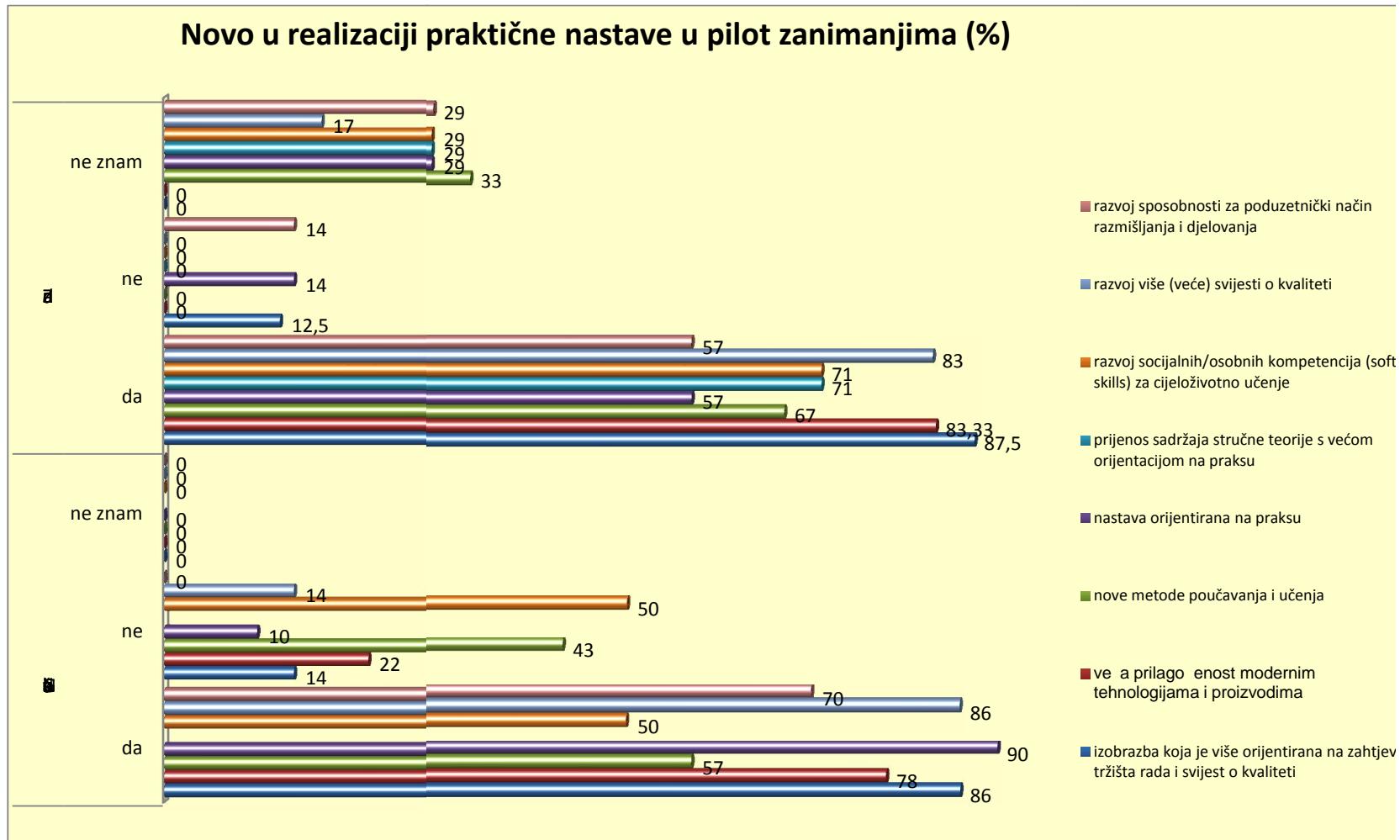


Ugovorom o naukovanju regulirano je plaćanje obavezne mjesečne nagrade naučniku za obavljeni posao a u skladu s nastavnim planom i programom praktične nastave. Bile su ponuđene četiri mogunosti.

Na pitanje o toploj obroku i radnom odijelu odgovori su: u Zadru topli obrok naučnicima daje 28% obrtnika, a u Novoj Gradišci 46%, a radno odijelo u Zadru dobivaju naučnici u 39% anketiranih radionica dok je taj postotak u Novoj Gradišci 31%.

Na grupu pitanja koja se odnose na procjenu kvalitete realizacije praktične nastave za nova zanimanja ponudili smo osam mogunosti na koje se moglo odgovarati pojedinačno ili je bilo moguće dati više odgovora. Novim u realizaciji praktične nastave se prema većini anketiranih (87%) u oba dvije škole smatra obrazovanje koje je više orijentirano na zahtjeve tržišta rada i koje usput razvija svijest o potrebi kvalitete proizvoda. Tako je većina ocijenila da su novi programi više prilagođeni modernim tehnologijama i proizvodima. Što se tiče novih metoda poučavanja i učenja i teoretske nastave orijentirane na praksi veliki dio smatra da je struktura novih programa u tom pogledu dobra, dok manji dio ne zna da li su te metode nove ili nisu. Da novi programi razvijaju socijalne kompetencije koje upućuju na cjeloživotno učenje misli od 50-71% anketiranih, dok ostali to ne znaju. Razvoj sposobnosti za poduzetništvo na inovativiranja i djelovanja vrlo je važan imbenik u obrazovanju za obrtništvo. Prema mišljenjima anketiranih njih oko 60% misli da novi programi svojim sadržajima na tu kompetenciju mogu utjecati.

Grafikon 49: Novo u sadržajima praktične nastave u pilot zanimanjima



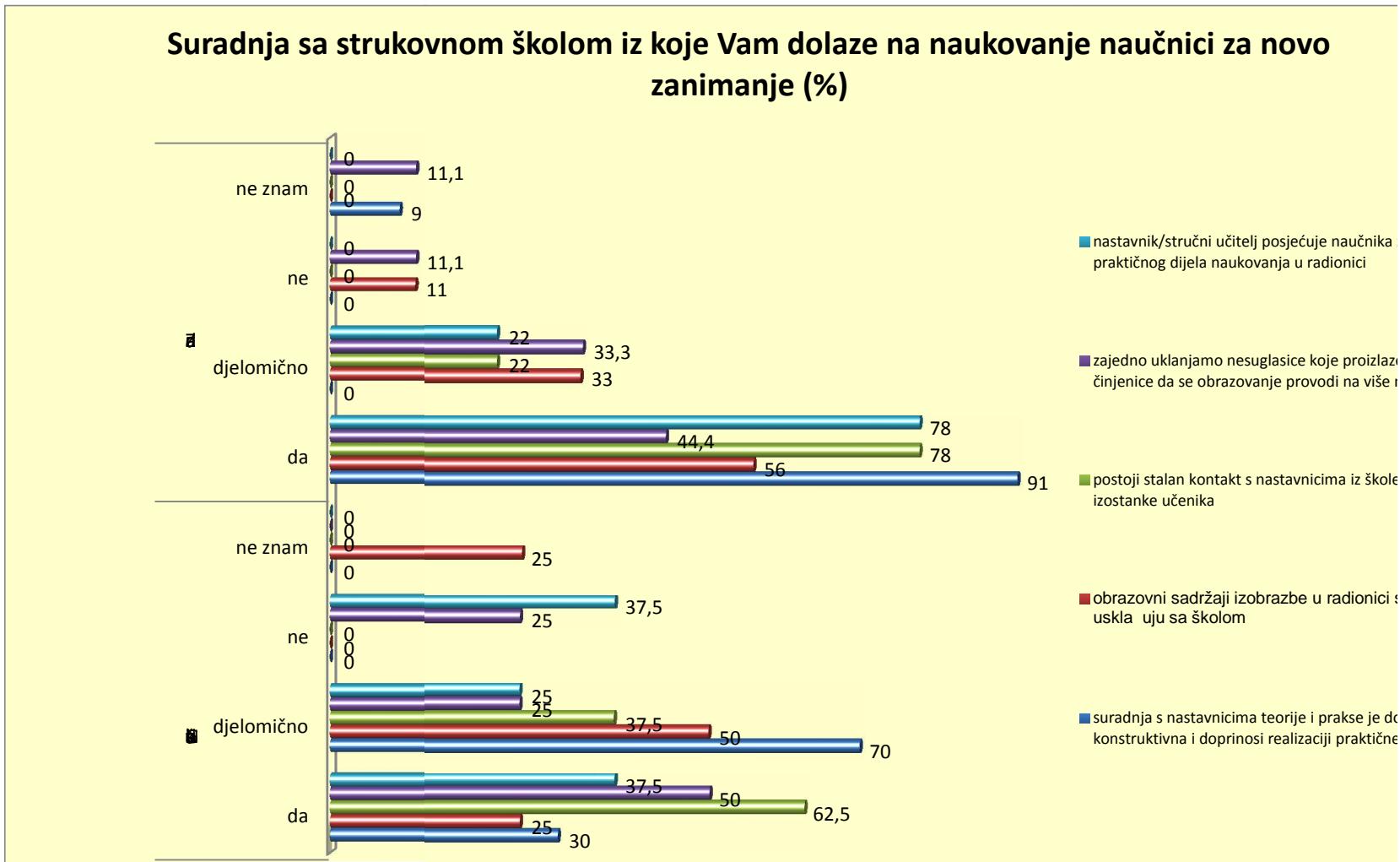
Prema zakonskim propisima licencirana radiona trebala bi realizirati najmanje 70% praktičnih sadržaja za svaku godinu naukovanja. Anketirane radionice u Zadru (92%) uglavnom smatraju da to mogu učiniti sami. Osam posto njih točki u dogovoru sa strukovnom školom. Različiti od toga su bili odgovori u Novoj Gradišći gdje 55,5% radionica može realizirati sadržaje I. godine naukovanja za novo zanimanje a 44,5% ne može. U slučaju nemogućnosti realizacije takođe se dogovaraju sa strukovnom školom. Licencirane radionice u najvećem broju slučaju ajeva prate razvoj novih tehnika i tehnologija te za potrebe razvoja svoje djelatnosti, ali i potrebe kvalitetnije izobrazbe u bliskoj budućnosti planiraju nabavljati novu opremu, koja odgovara zahtjevima modernog privrednog rada. To je narođeno vidljivo u Zadru, gdje je 80% anketiranih reklo da će to biti sigurno u početku, dok je u Novoj Gradišći 40% u to sigurno, a 60% će ih to pokušati samo djelomično. Ulaganje u stručnu i metodičku znanja zaposlenika planira u Zadru 82% anketiranih, dok u Novoj Gradišći to planira njih 66% od čega pola sigurno, a pola misli da će to biti moguće u početku samo djelomično. Većina anketiranih radionica u Zadru smatra da će i dalje biti u učinku na naučivanje njih 80%, dok su radionice u Novoj Gradišći prema tome puno skeptični i u 80% slučaju ajeva odgovaraju na pitanja: ne znam, djelomično sam u to siguran ili ne u to moći u učinku na naučivanje. Kako bismo doznali na čime se realizira izobrazba u radionicama ponudili smo sedam odgovora za koja smo mislili da zaokružuju sliku provedbe praktičnih dogodaka naukovanja. Pokazalo se, da postoje znatne razlike u odgovorima između Zadra i Nove Gradiške. U Zadru primjerice najveći broj radionica (50%) individualno izrađuje programe za naučivanje, a stručni učitelji – majstori se brine o 1-2 naučnicima (87,5). U Novoj Gradišći se djelomično prilagođava plan i program u enicima (50%), a ne prilagođava se 40%. Stručni učitelji brinu se za jedan do dva naučnika u 57% u eniku a u 29% samo djelomično. U jednoj i u drugoj školi naučnik u glavnom ne odabira sam zadatak koji će raditi (66%), ili to samo djelomično. U Zadru samo 20% naučnika djelomično promatra proces rada a da pri tom u njemu ne sudjeluje dok je taj postotak u Novoj Gradišći znatno veći i iznosi 78%. Većina naučnika u radionicama radi na procesima koji su bazirani na narudžbi ili zahtjevu kupca (78%). Što se tiče zadovoljstva majstora – stručnih učitelja s naučnicima koji su kod njih obavljali praktiku u novim zanimanjima odgovori u Zadru i Novoj Gradišći se takođe takođe dosta razlikuju. Radionice u Zadru su uglavnom vrlo zadovoljne ili zadovoljne radom u eniku na povjerenim im zadatacima, disciplinom i savjesnim obavljanjem posla, međusobnim odnosima naučnika, dobrom odnosu naučnika prema podučitelju kao i njihovom motiviranosti. Kod radionica u Novoj Gradišći krivulja je uglavnom pomaknuta prema odgovorima zadovoljen i nezadovoljen.

Na pitanje: „Kakva je bila Vaša suradnja u prošloj školskoj godini sa strukovnom školom iz koje Vam dolaze na naučivanje naučnici za novo zanimanje?“ ponudili smo više mogućnosti i isto tako više odgovora. U Zadru suradnja nastavnika škole i obrtnika smatra se dobrom u 91% slučaju ajeva, dok je ta suradnja u Novoj Gradišći dobra u 30% a zadovoljavajuća u 70%.

Tablica 38: Suradnja sa strukovnom školom iz koje Vam dolaze na naukovanje nau nici za novo zanimanje (%)

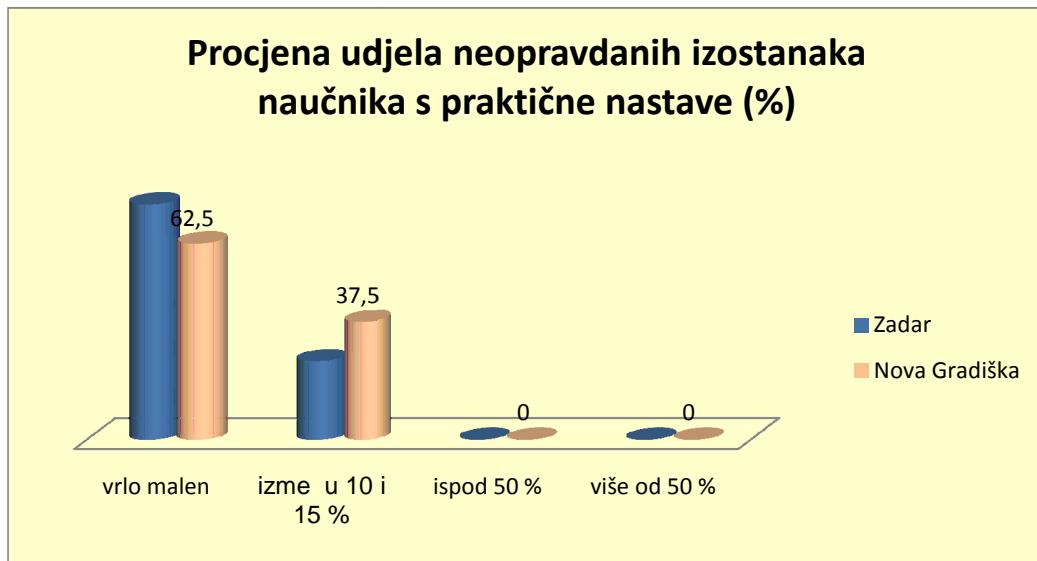
	Zadar				Nova Gradiška			
	da	Djelo-mi no	ne	ne znam	da	Djelo-mi no	ne	ne znam
suradnja s nastavnicima teorije i prakse je dobra i konstruktivna i doprinosi realizaciji praktične nastave	91	0	0	9	30	70	0	0
obrazovni sadržaji izobrazbe u radionici se uskladjuju sa školom	56	33	11	0	25	50	0	25
postoji stalni kontakt s nastavnicima iz škole vezan uz izostanke u enika	78	22	0	0	62,5	37,5	0	0
zajedno uklanjamo nesuglasice koje proizlaze iz injenice da se obrazovanje provodi na više mesta	44,4	33,3	11,1	11,1	50	25	25	0
nastavnik/stručni uitelj posjećuje naučnika za vrijeme praktičnog dijela naukovanja u radionici	78	22	0	0	37,5	25	37,5	0

Grafikon 50: Suradnja sa strukovnom školom iz koje Vam dolaze na naukovanje naučnici za novo zanimanje



Dva su se pitanja odnosila na neopravdane izostanke s praktične nastave. Svi su se složili da je taj udio vrlo malen, a ako ga ima onda se on odnosi na 10-15% ukupnog fonda sati.

Grafikon 51: Procjena udjela neopravdanih izostanaka naučnika s praktične nastave



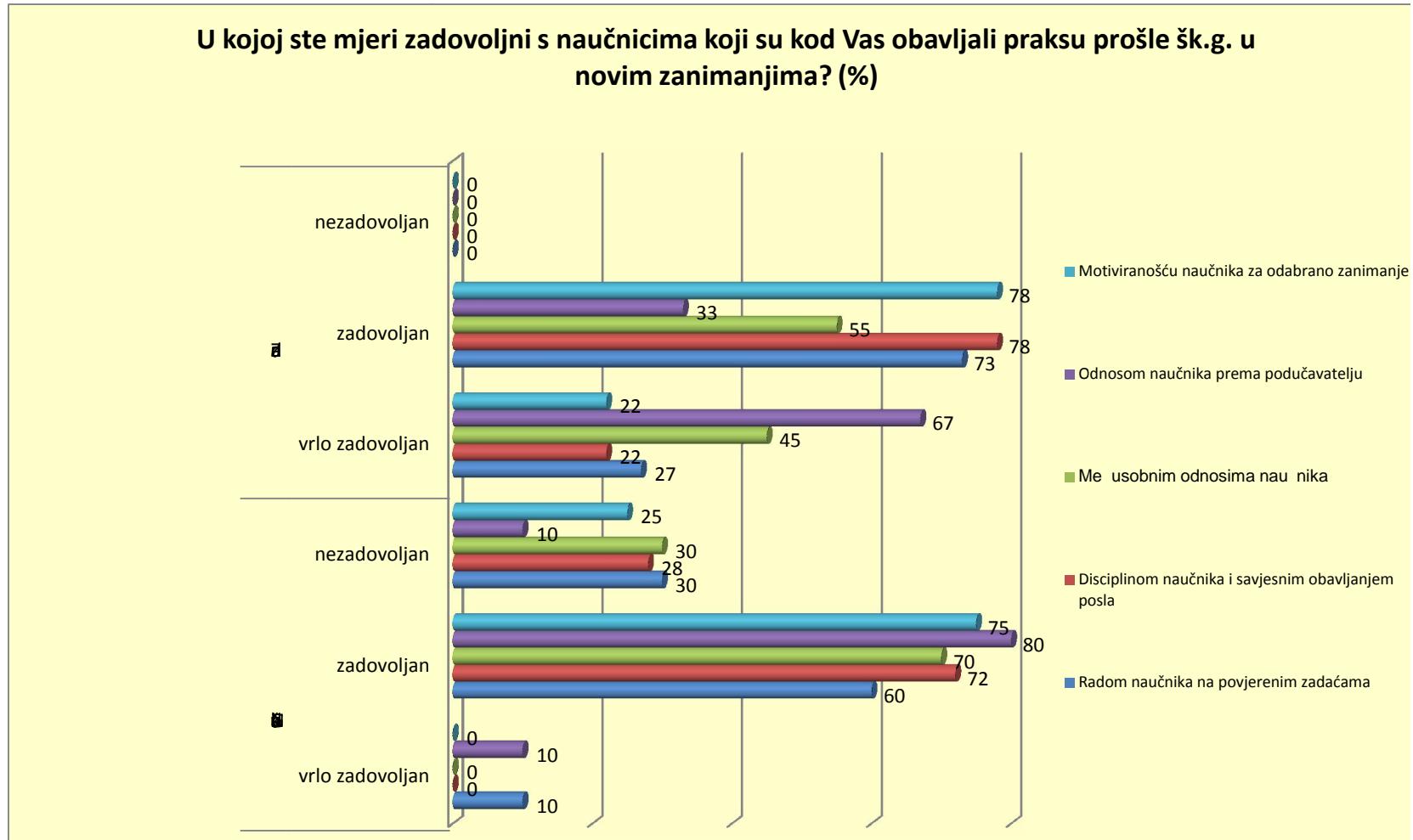
Mjere koje su majstori – stručni uitelji poduzeli bile su: razgovor sa odgovornom osobom u strukovnoj školi, razgovor s naučnicima i roditeljima, a samo u drastičnom broju neopravdanih sati u suradnji s komorom raskinuti su ugovori o naukovljanju.

Zadovoljstvo s naučnicima u smislu rada na povjerenim zadatakama ocjenili su majstori – stručni uitelji najčešće procjenom zadovoljan (Zadar 73%, N.Gradiška 60%). Nezadovoljnih u Zadru nema dok ih je u N.Gradišći 30%.

Tablica 39: U kojoj ste mjeri zadovoljni s naučnicima koji su kod Vas obavljati praksu prošle šk.g. u novim zanimanjima (%)

	Zadar			Nova Gradiška		
	vrlo zadovoljan	zadovoljan	nezadovoljan	vrlo zadovoljan	zadovoljan	nezadovoljan
Radom naučnika na povjerenim zadatakama	27	73	0	10	60	30
Disciplinom naučnika i savjesnim obavljanjem posla	22	78	0	0	72	28
Međusobnim odnosima naučnika	45	55	0	0	70	30
Odnosom naučnika prema podučavatelju	67	33	0	10	80	10
Motiviranošću naučnika za odabranou zanimanje	22	78	0	0	75	25

Grafikon 52: U kojoj ste mjeri zadovoljni s naučnicima koji su kod Vas obavljali praksu prošle šk.g. u novim zanimanjima

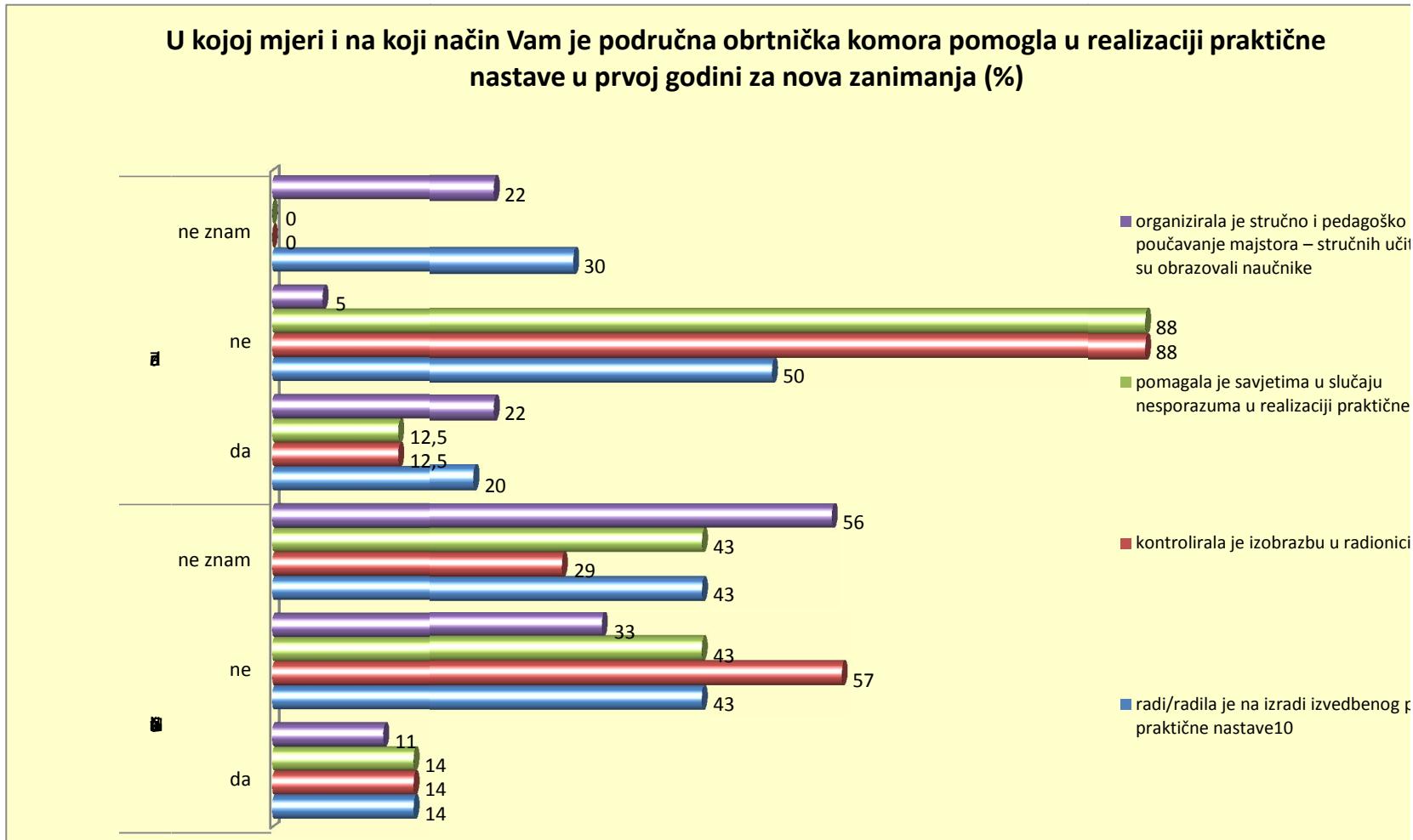


Dva pitanja u anketi odnosila su se na partnerstvo između škola i radionica i partnerstvo obrtničkih komora i radionica u realizaciji praktične nastave u prvoj godini obrazovanja za nova zanimanja. Iz odgovora je vidljivo, da je većina majstora – stručnih učitelja ocijenila Komoru kao partnera koji joj nije pomogao u realizaciji praktične nastave, dok je škola suraivala u svim aspektima ove realizacije, i to: suraivali su s nastavnicima teorije kako bi se obrazovni sadržaji izobrazbe u radionici uskladili sa školom, zajedno su uklanjali nesuglasice koje proizlaze iz injenice da se obrazovanje provodi na više mesta a i nastavnik stručnog učitelja iz škole posjećivao je naučike za vrijeme naučivanja. To je naročito bilo izraženo u Zadru 78%, redovito i 22% djelomično dok u N. Gradišći je nastavnik posjećivao radionice 37,5% redovito, 25% djelomično a uopće ih nije posjećivao u 37,5% slučajeva.

Tablica 40: U kojoj mjeri i na koji način Vam je područje obrtničke komore pomoglo u realizaciji praktične nastave u prvoj godini za nova zanimanja (%)

	Zadar			Nova Gradiška		
	da	ne	ne znam	da	ne	ne znam
radi/radila je na izradi izvedbenog programa praktične nastave	20	50	30	14	43	43
kontrolirala je izobrazbu u radionici	12,5	88	0		14	57
pomagala je savjetima u slučaju nesporazuma u realizaciji praktične nastave	12,5	88	0		14	43
organizirala je stručno i pedagoško poučavanje majstora – stručnih učitelja koji su obrazovali naučnike	22	5	22	11	33	56

Grafikon 53: U kojoj mjeri i na koji način Vam je područna obrtnička komora pomogla u realizaciji praktične nastave u prvoj godini za nova zanimanja



Naučnici su na naukovanju 3 godine kod majstora i pretpostavlja se da bi ih majstori koji su u njih uložili radi i zaposlili nakon završetka njihovog obrazovanja. Međutim, to nije uvijek tako što ovisi od situacije niza parazitarnih faktora. To su primjerice, nedostatak posla, stagnacija radionice, slabo tržište i slično ili pak nezadovoljstvo izu enim naučnikom. Ipak u Novoj Gradišci bi se 70% naučnika prema predviđanju anjima njihovih majstora moglo zaposliti u radionici u kojoj su naučivali. Na pitanje kako procjenjuju mogunost zapošljavanja u novim zanimanjima nakon završetka naukovanja na regionalnom tržištu rada majstori u Zadru smatraju da su šanse za zapošljavanja automehatroni učenici tako dobre ili dobre u 92% slučajeva, a ne baš dobre u 8%. U Novoj Gradišci je opet krivulja obrnuta, 50% njih smatra da šanse nisu dobre, 30% da su slabe, a 20% izjavljuje da ne zna.

Tablica 41: Procijena mogućnosti zapošljavanja u novim zanimanjima nakon završetka naukovanja na regionalnom tržištu rada (%)?

	Zadar	Nova Gradiška
jako dobre	50	0
srednje	42	0
ne baš dobre	8	50
slabe	0	30
ne znam	0	20

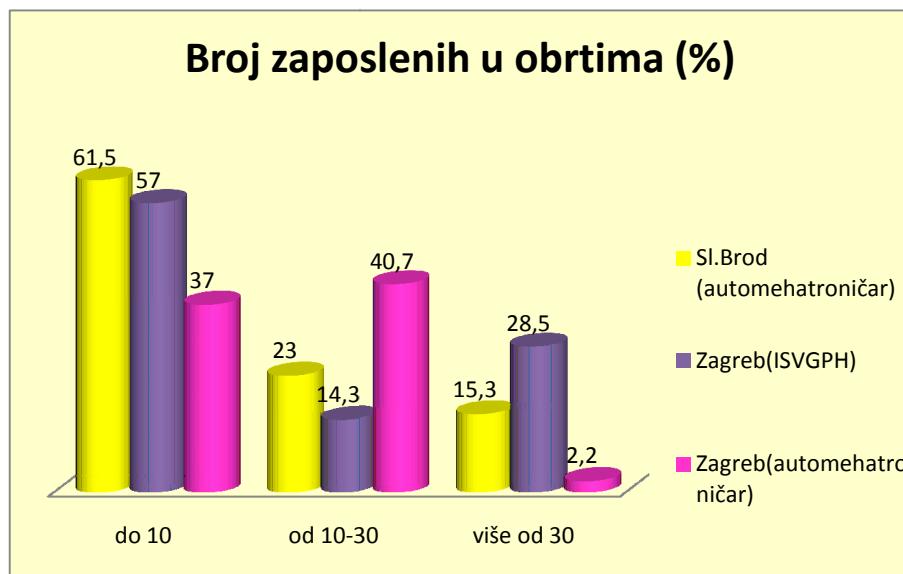
Grafikon 54: Procijena mogućnosti zapošljavanja u novim zanimanjima nakon završetka naukovanja na regionalnom tržištu rada



Pilot škola II. generacije u Zagrebu i Slavonskom Brodu

Osim anketiranja majstora – stručnih uitelja u licenciranim obrtima koji su imali na praksi naučike II. godine obrazovanja anketirali smo i licencirane obrte koji su se školske godine 2009/2010. prvi puta susreli sa novim zanimanjima automehatroničar i instalater sustava vode, plina, grijanja i hlađenja. Ukupno je licencirano 47 licenciranih obrta i to: 34 u Zagrebu i 13 u Slavonskom Brodu. Od licenciranih radionica zatražili smo procjenu njihove veličine s obzirom na broj zaposlenih djelatnika. Najviše licenciranih ima do 10% zaposlenih a najmanje iznad 30%.

Grafikon 55: Broj zaposlenih u obrtima



U rasponu od 71,4 % do 85% licenciranih obrta procjenjuje da će unatoč recesiji broj zaposlenih u njihovim obrtima ostati isti, odnosno njih od 11,1% do 28,6% procjenjuje da će se broj zaposlenih u blizoj budućnosti povećati. Smanjenje broja zaposlenosti najavljuje svega 3,7% i to u zanimanjima automehatroničar.

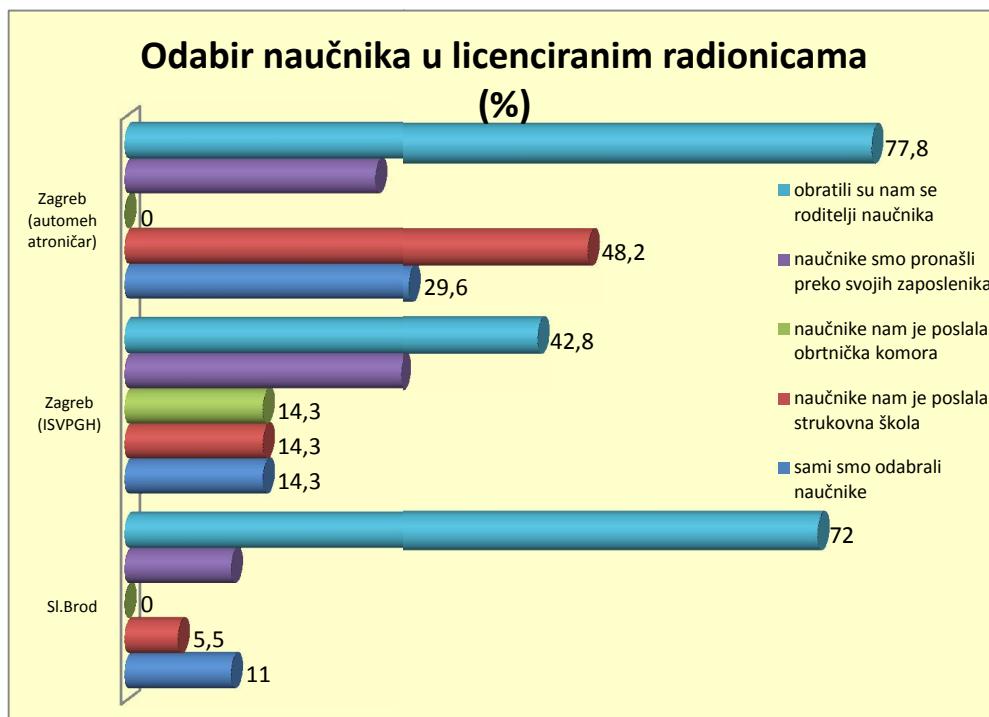
Licencirani obrti najčešće imaju 1-2 naučnika na naukovljanju, a najveći zabilježeni broj je 6 naučnika. Radionice uglavnom nisu sudjelovale u izradu novog nastavnog plana za pilot zanimanja (96,3%) a u velikoj većini slučajeva su od škole dobile nastavni plan i program za praktičnu nastavu zanimanja u kojem školuju učenike. Zabrinjavajuće je, da njih 38% u Sl.Brodu, 14,8% u Zagrebu kaže da taj program uopće nije dobilo, već da je područje organiziralo prema radu u svojoj radionici.

Sve licencirane radionice koje su sudjelovale u anketiranju već u ovoj godini primaju naučnike srodnih zanimanja na naukovljanje. Odabir naučnika pri sklapanju ugovora je također identičan dobivenim podacima iz 2008.g. kao i dobivenim podacima iz ovog istraživanja u II. godini obrazovanja. Na temelju gornjeg prikaza jasno je, da su roditelji

oni koji prvi stupaju u kontakt sa licenciranim obrtima i da uglavnom oni pronalaze mjesto za naukovanje za svoju djecu. Ostali dionici u ovom procesu kao što je strukovna škola ili obrtni ka komora puno su rje e kontaktne institucije.

Rezultat ankete tako er je pokazao da se najve a ve ina ugovora sklapa prije 1. rujna, dakle prije po etka obrazovnog procesa.

Grafikon 56: Odabir nau nika u licenciranim radionicama



Sljede e pitanje o isplati nov ane naknade nau nicima je vrlo važna tema za licencirane radionice, škole, roditelje, a naro ito za nau nike. Za ugled obrtni kih zanimanja jako je loše ako licencirane radionice nisu spremne primjereno nagraditi rad svojih nau nika. Ovdje treba naglasiti da su na ovo pitanje odgovorili svi ispitanici. To bi se moglo protuma iti kao pozitivan znak spremnosti za zajedni ku raspravu.

Rezultati ankete pokazuju da, iako je pla anje naknade nau nicima zakonski propisano, u Sl.Brodu 54% obrtnika ne ispla uje naknadu, dok sve radionice u Zagrebu ispunjavaju svoju zakonsku obavezu.

Radionice koje ispla uju naknadu nau nicima, u prosjeku pla aju izme u 200-800 kuna naknade mjesec no.

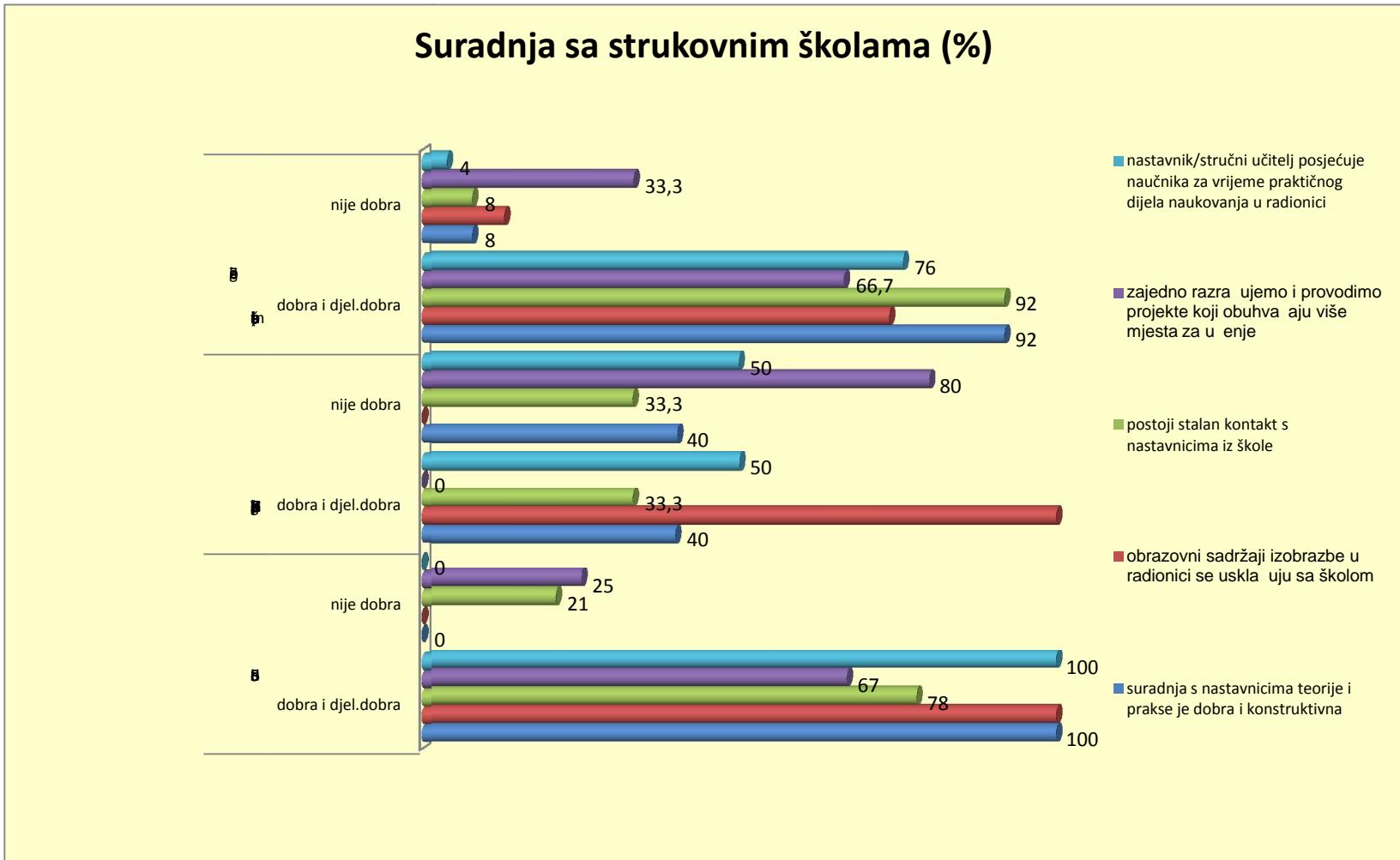
Na pitanje "Što je po Vašem mišljenju novo u naukovaju za zanimanje automehatroni ar/installater sustava vode, plina, grijanja i hla enja?" ispitanici

procjenjuju da se novostima u pilot programima može smatrati sljedeće: na prvom mjestu veća priloga enosti novim tehnologijama i proizvodima, koja dovodi do razvoja svijesti o kvaliteti. Na drugom mjestu su nastava orijentirana na praksi i sadržaji stručne teorije u školi koji su okrenuti praksi u realnom okruženju. Socijalne kompetencije za cjeloživotno učenje nisu dobile dobru poziciju i većina ispitanika ih ne prepozna u sadržajima nastavnog plana i programa.

Budući da je strukovna škola glavni partner licenciranih radionica, pitanje o njihovoj suradnji je od velike važnosti. Na pitanje kakva je kvaliteta suradnje obrtničkih radionica i strukovnih škola, većina su odgovori da li je suradnje dobra ili djelomično dobra ili da nije dobra. Analizom podataka došli smo do zaključka da radionice naročito u Sl.Brodu smatraju tu suradnju vrlo dobrom i konstruktivnom, da uskladuju sadržaje izobrazbe sa školom i da ta veza opremito dobro funkcioniра. U Zagrebu nisu rezultati tako dobri niti u jednoj školi. U Zagrebu se najviše ešte lošijom suradnjom ocjenjuje zajednički rad na projektima kao i posjete stručnih učitelja radionicama za vrijeme praktične nastave.

Udio onih koji nisu znali kakva je suradnja sa školama vrlo nizak je u Sl.Brodu, dok je u Zagrebu taj udio znatno veći i to naročito u školi za zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hlačenja. Primjerice, 33% anketiranih kaže da ne zna postoji li stalni kontakt s nastavnicima škole, a tek 50% njih kaže da ih ne posjećuje stručni učitelj u vrijeme kad imaju naučne lekcije na praksi.

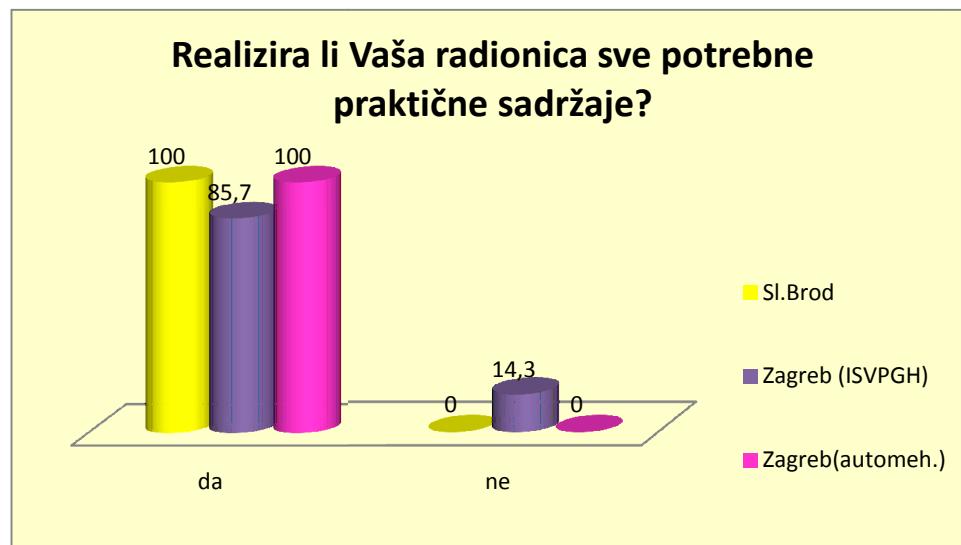
Grafikon 57: Suradnja sa strukovnim školama



Sve licencirane radionice na pitanje o mogunosti realizacije praktičnih sadržaja koji proizlaze iz novih nastavnih planova i programa odgovorile su da imaju modernu opremu koja zadovoljava proizvodnju za tržište rada i da na takvoj opremi mogu realizirati praktične sadržaje.

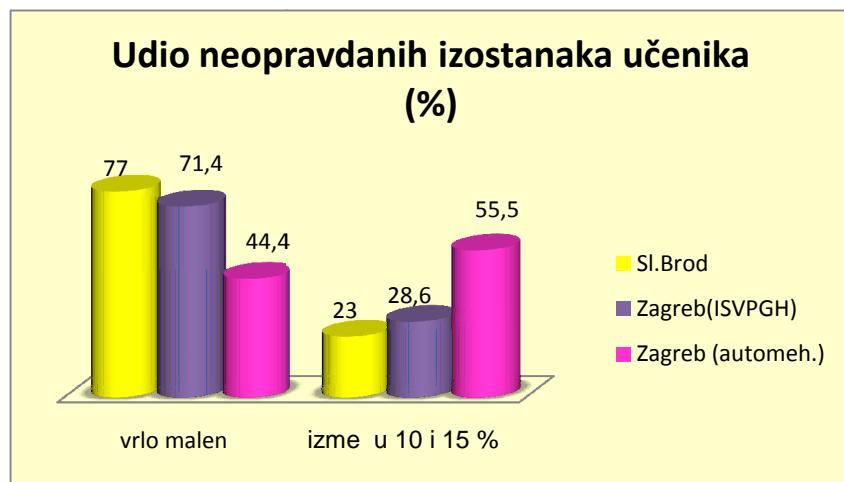
Temelje to na injenici, da njihova oprema odgovara zahtjevima moderne tehnike i da se svi moderni tehnološki procesi mogu realizirati njenom upotrebom. S obzirom da svoje proizvode plasiraju na tržište rada, smatraju da u bližoj budućnosti moraju stalno ulagati u opremu. Na pitanje o tome da li će moći i u budućnosti primati naučnike na naučovanje u Sl. Brodu su naveli da će smanjiti broj naučnika u sljedećim godinama dok u Zagrebu taj problem nisu naveli što znači da radi unaju na naučnike i u dolazu u razdoblju. Na pitanje kako realiziraju izobrazbu s naučnicima u radionici ponudili smo nekoliko mogućnosti odgovora koja se mogu sintetizirati na to da se u najvećem broju slučajeva stručni učitelji s pedagoškom izobrazbom brine za 1-3 naučnika, da naučnici tijekom naobrazbe upoznaju svoje radno mjesto i sve zadeve koje se na tom radnom mjestu ispunjavaju dok izvedbeni plan za svakog naučnika posebno radionice gotovo ne izrađuju i svi smatraju da naučnik nije jeftina radna snaga već da ima svoje određene vrijednosti u proizvodnom procesu.

Grafikon 58: Realizira li radionica sve potrebne sadržaje?



Grupa pitanja koja se odnosila na udio neopravdanih sati naučnika sa praktičnim nastavama pokazala je da je broj izostanaka vrlo malen, da se maksimalno kreće od 10-15% ukupnog fonda sati i da gotovo nikada ne ugrožava uspješnu izobrazbu u radionici. U slučaju da dođe do kritične situacije doček majstori stručni učitelji najčešće razgovaraju sa roditeljima naučnika ili sa strukovnom školom.

Grafikon 59: Udio neopravdanih izostanaka u enika

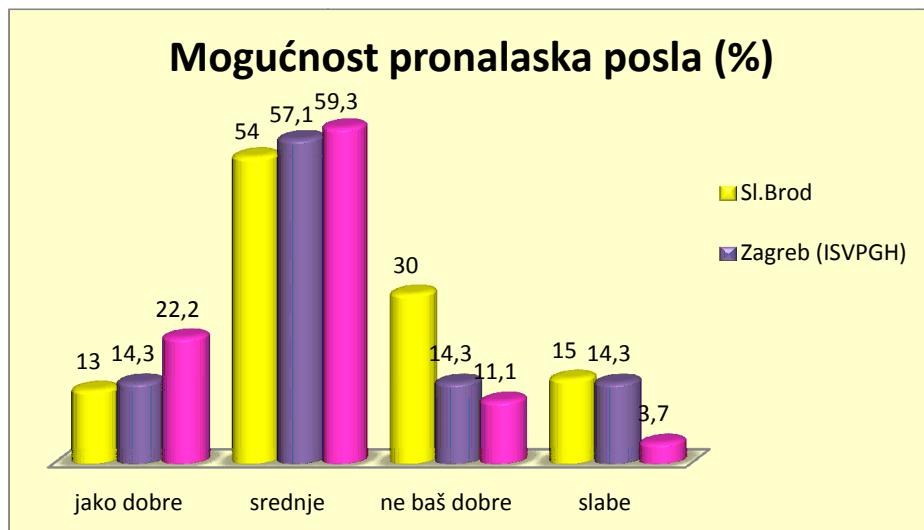


Na pitanje koliko su naučnici zaposlili nakon završetka školovanja od 2003-2007.g. obrtnici su se uglavnom izjasnili o brojevima 1 ili 2 naučnika. Omjere onih koji su imali na naukovanim i zaposlili nisu iskazali.

Obrtnici različito procjenjuju mogućnost zapošljavanja mladih završenih ljudi u zanimanjima automehatroni ar i instalater sustava vode, plina, grijanja i hlađenja na regionalnom tržištu rada. Ponudili smo u pitanju 5 opcija. Šanse za zapošljavanje su jako dobre, srednje, ne baš dobre i slabe.

Jako dobrima šanse za zapošljavanje ocjenjuju u Zagrebu i to za automehatroni are dok su slabe šanse prema ispitanicima imaju Zagreb za instalatere i Sl. Brod za automehatroni are. Ne baš dobrim šanse za zapošljavanje u najvećoj mjeri ocjeli su obrtnici u Sl. Brodu.

Grafikon 60: Mogućnost pronaleta posla



2.2.5. Anketiranje nastavnika

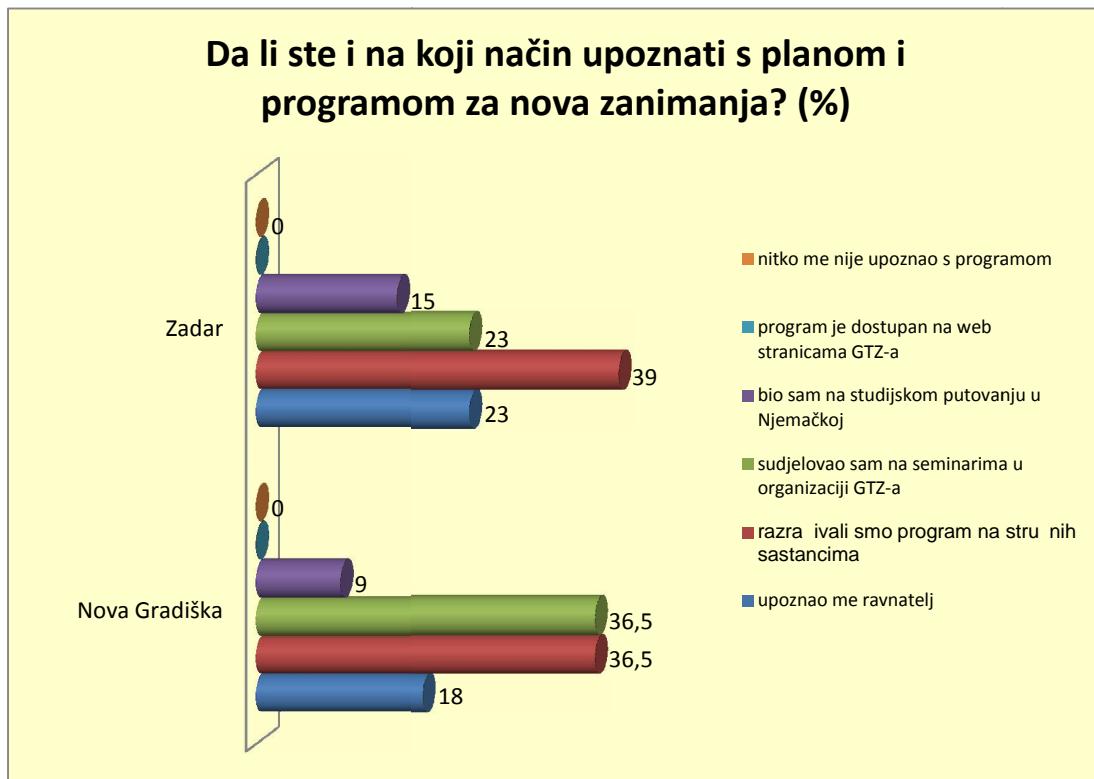
Obrada upitnika za nastavnike koji realiziraju stručne teorijske i praktične sadržaje pokazala je prije svega njihovu uključnost u izvedbu i realizaciju programa, razumijevanje novog pristupa poučavanju, njihov osvrt na opseg i dubinu sadržaja koji se nude u školi i u obrtnici radionici, na rad i snalaženje u enika u novim sadržajima te na ostvarivanje partnerstva između škola i obrtničkih radionica.

Anketom je obuhvaćeno 8 nastavnika koji realiziraju stručne teorijske ili praktične nastavu (6+2) u Zadru i 5 nastavnika stručne teorije i prakse (4+1) u Novoj Gradiški. Oni su odgovarali na 12 istovjetnih pitanja. Obrada upitnika pokazala je neke slike u gledištima ali i na razlike koje vjerojatno proizlaze iz niza parazitarnih faktora koji prate realizaciju programa različitih zanimanja a koji se odnose na opremu i nastavne materijale kao i na metodi kroz pripremljenost nastavnika. Svi nastavnici uključeni u realizaciju eksperimentalnih programa, program u cijelini poznaju. Kod većine upoznavanje s programom zapravo je već prije njegove realizacije a najmanje je vezano uz 4 izvora i to prema navedenom redoslijedu: program je razvijan na stručnim sastancima i seminarima u organizaciji GTZ-a, bili su na studijskim putovanjima u Njemačkoj, a osnovne smjernice o radu na programima neki su dobili i od ravnatelja svojih škola. Svi su napravili izvedbene programe za predmet koji predaju.

Tablica 42: Na koji način ste upoznati s planom i programom za nova zanimanja (%)

	Zadar	Nova Gradiška
upoznao me ravnatelj	23	18
razvijali smo program na stručnih sastancima	39	36,5
sudjelovao sam na seminarima u organizaciji GTZ-a	23	36,5
bio sam na studijskom putovanju u Njemačkoj	15	9
program je dostupan na web stranicama GTZ-a	0	0
nitko me nije upoznao s programom	0	0

Grafikon 61: Na koji način ste upoznati s planom i programom za nova zanimanja (%)



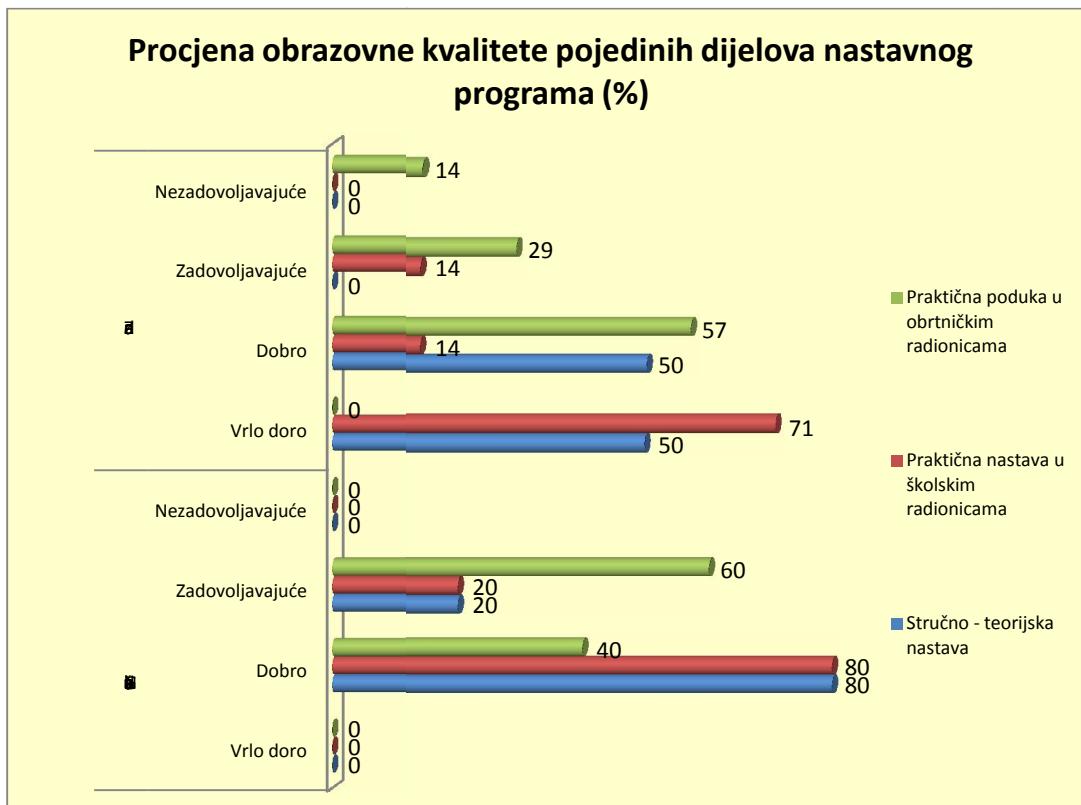
Na pitanje kako procjenjuju kvalitetu nastavnog plana i programa za zanimanje automehatronici ar nastavnici iz Zadra ocijenili su stručno teorijske sadržaje vrlo dobro (50%) ili dobro (50%) koncipiranim dok nastavnici iz N.Gradiške smatraju da su isti sadržaji za zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hlađenja po svojem obimu i kvaliteti dobri (80%) odnosno zadovoljavaju i.

Tablica 43: Kako procjenjujete obrazovnu kvalitetu pojedinih dijelova nastavnog programa? (%)

	Zadar			
	Vrlo dobro	Dobro	Zadovoljavajuće	Nezadovoljavajuće
Stručno - teorijska nastava	50 0	50 80	0 20	0 0
Praktična nastava u školskim radionicama	71 0	14 80	14 20	0 0
Praktična poduka u obrtnim radionicama	0 0	57 40	29 60	14 0

Zadar – crno, N.Gradiška – crveno

Grafikon 62: Kako procjenjujete obrazovnu kvalitetu pojedinih dijelova nastavnog programa?



Praktičnu nastavu u školskim radionicama kvalitetno postavljenom i ocjenjuju je ocjenom vrlo dobar - 71% nastavnika u Zadru, dobrom ju smatra 14% a isto toliko zadovoljavaju om. Nastavnici u N.Gradiški su i u ovom slučaju kritičniji u ocjenama pa su u odgovorima u omjeru 80 napravili 20% ocijenili praktičnu nastavu u školi dobrom odnosno zadovoljavaju om. Što se ti o praktične nastave obrtničkim radionicama o njenoj kvaliteti nastavnici i jedne i druge škole se oituju kritičnije, a pritom prednost je nastavnici iz Zadra koji 14%) smatraju ovu nastavu nezadovoljavaju om.

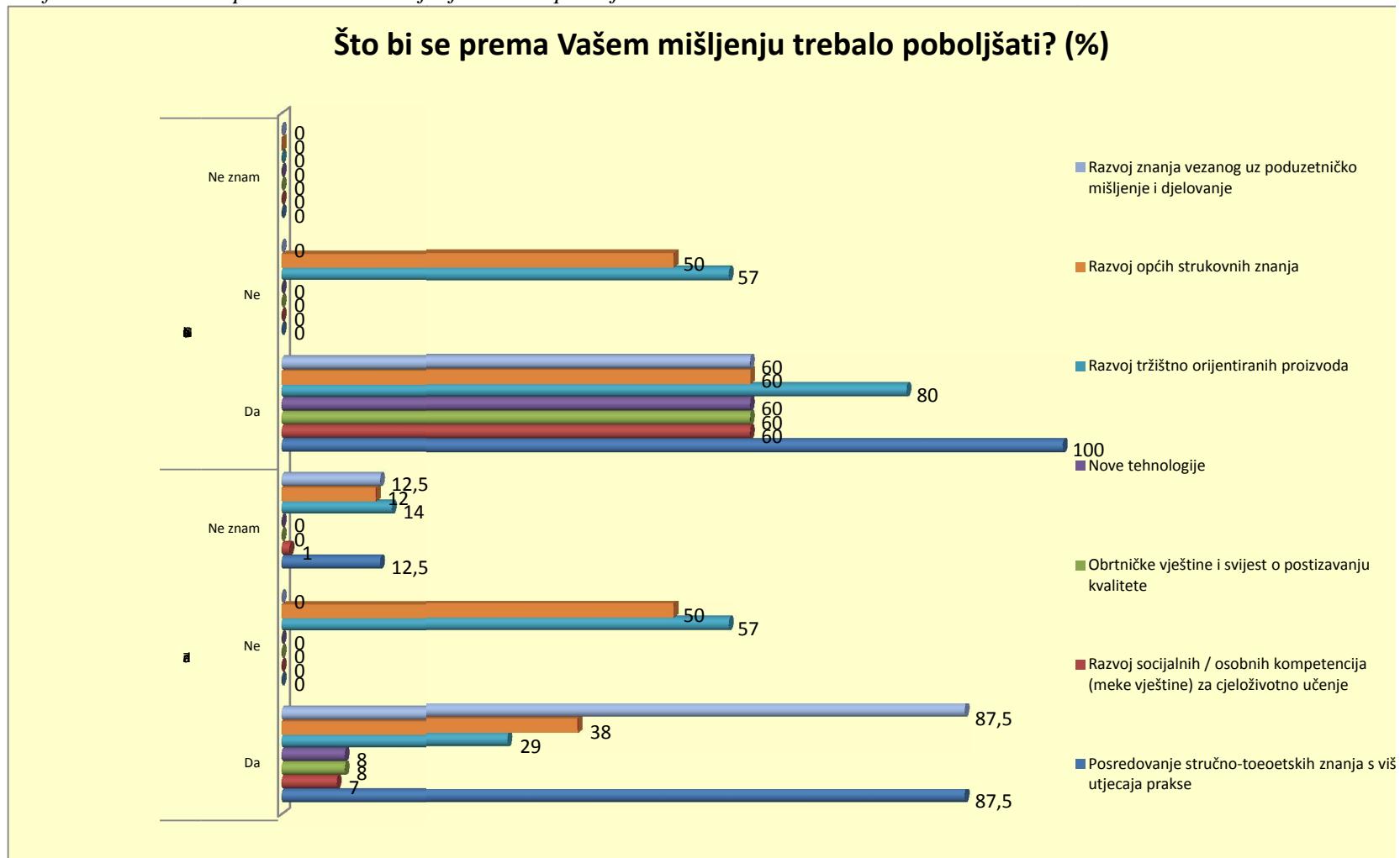
Međutim u grupi pitanja koja se odnose na prijedloge poboljšanja nastave na prvom mjestu je odgovor koji upućuje na promjenu koncepcije u smislu posredovanja stručno teorijskih znanja s više utjecaja prakse.Za to su se odlučili svi nastavnici iz N. Gradiške i 87,5% nastavnika iz Zadra. Svi nastavnici iz Zadra i 60% nastavnika iz N.Gradiške smatraju permanentnu brigu o uvođenju novih tehnologija tako da izuzetno važnom a razvoju svijesti o postizavanju kvalitete rada i učenja ne zaostaje za tim. Interesantno je prokomentirati odgovore iz Zadra gdje 57% nastavnika da nije potrebno u okviru naukovanja voditi brigu o poduci vezanoj uz tržišno orijentirane proizvode a isto tako su mišljenja da pojava avanje udjela opštih strukovnih znanja nije neophodno. Većina nastavnika mišljenja je da su naučnicima neophodna znanja uz poduzetničko mišljenje i djelovanje. Na pitanje što treba poboljšati u sadržajima predmeta koji oni predaju nije bilo konkretnih već samo načinih odgovora kao što su :povećati broj sati, bolje povezati praksu i teoriju,podjeliti razinu kvalitete praktične nastave kod obrtnika,podjeliti u manjim grupama,osigurati kvalitetnu literaturu i nastavna pomagala.

Tablica 44: Što bi se prema Vašem mišljenju trebalo poboljšati ?

	Zadar		
	Da	Ne	Ne znam
Posredovanje stru no-teoretskih znanja s više utjecaja prakse	87,5 100	0 0	12,5 0
Razvoj socijalnih / osobnih kompetencija (meke vještine) za cjeloživotno u enje	7 60	0 0	1 0
Obrtne vještine i svijest o postizavanju kvalitete	8 60	0 0	0 0
Nove tehnologije	8 60	0 0	0 0
Razvoj tržišno orijentiranih proizvoda	29 80	57 0	14 0
Razvoj op ih strukovnih znanja	38 60	50 0	12 0
Razvoj znanja vezanog uz poduzetni ko mišljenje i djelovanje	87,5 60	0 0	12,5 0

Zadar – crno, N.Gradiška - crveno

Grafikon 63: Što bi se prema Vašem mišljenju trebalo poboljšati ?



Na pitanje kako ocjenjuju zajedni ki rad sa obrtni kim radionicama nastavnici Zadra kao i nastavnici N. Gradiške smatraju ga samo djelomi no dobrim i konstruktivnim (oko60%), a uskla enost sadržaja u školi sa sadržajima u radionici djelomi nim i dobrim ocjenjuje oko 70% nastavnika. Stalnu razmjenu iskustava u provo enju nastave s obrtni kom radionicom ima od 20 do 37,5% nastavnika a ponekad sura uje na realizaciji sadržaja s radionicama od 35 do 80% nastavnika.

Tablica 45: Ocjena zajedni kog rada s obrtni kim radionicama (%)

	Da	Djelo- mi no	Ne	Ne znam
Zajedni ki rad s radioni kim osobljem je blizak i konstruktivan	25 40	62,5 60	12,5 0	0 0
Sadržaj u enja u školi uskla eni su s ve inom radionica	25 40	50 60	12,5 0	12,5 0
Postoji stalna razmjena iskustava s radionicama po pitanju obrazovanja	37,5 20	25 80	25 0	12,5 0
Zajedno sa nau nicima rješavaju se zada e koje su zajedni ke svim nau ni kim mjestima	12,5 0	25 0	25 20	37,5 80

Zadar – crno, N.Gradiška – crveno

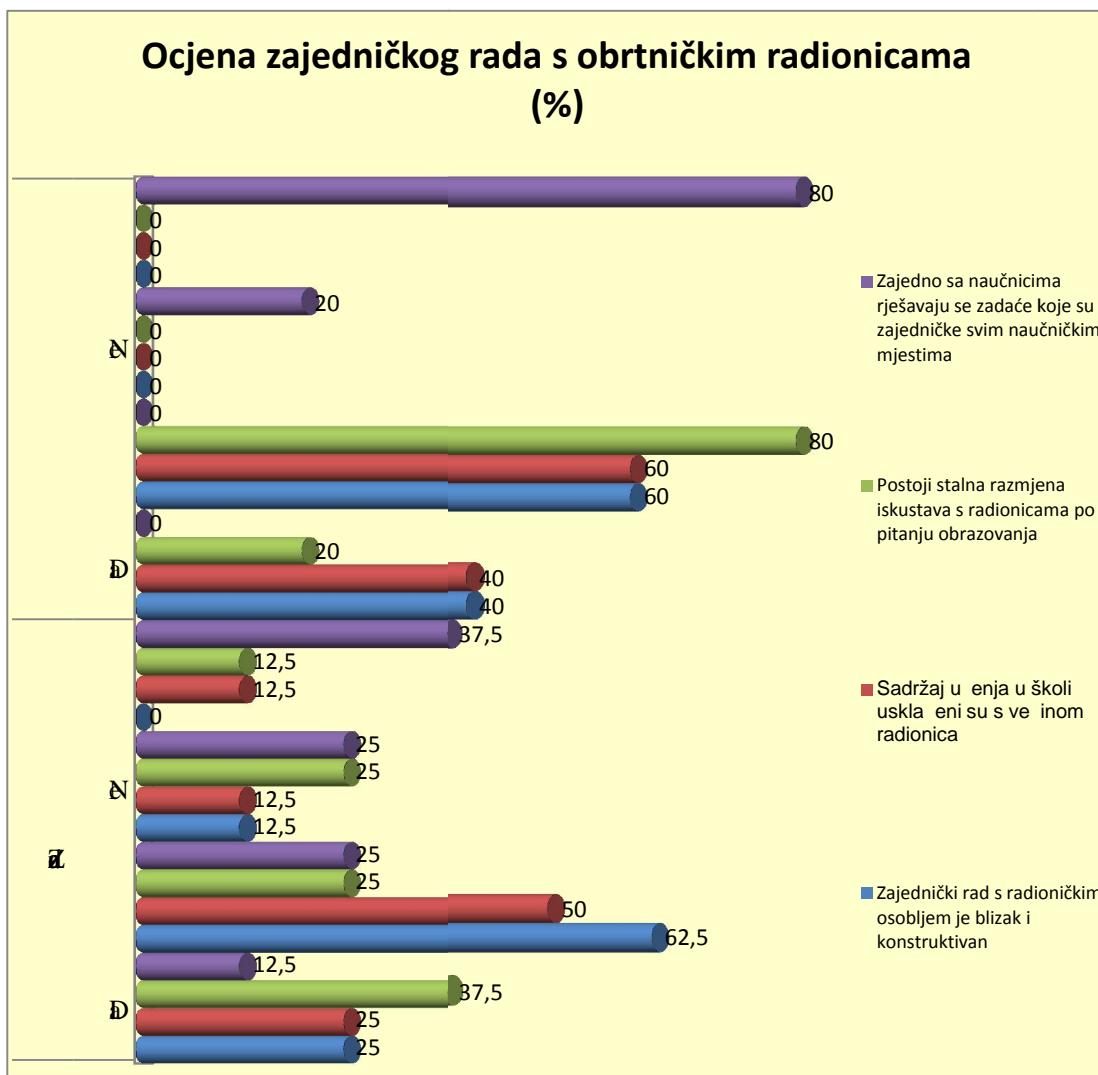
Na grupu pitanja koja su se odnosila na kvalitetu rada u enika koji su završili 1.razred odgovori u Zadru i N. Gradišci bili su razli iti što je vidljivo iz tablice.

Tablica 46: Kvaliteta rada u enika koji su prošle g. završili I. razred(%)

	Ve ina u enika	Manji broj u .	Nitko
bez ve ih teško a su savladali nastave programe u prvom razredu	29 60	71 40	0 0
imali su poteško e u savladavanju stru no-teorijske nastave	40 20	60 80	0 0
imali su poteško e u savladavanju prakti ne nastave	0 0	67 20	33 80
imali su poteško e u povezivanju stru ne-teorije i prakse	57 20	43 60	0 0
vrlo teško su razumjeli sadržaje koje predajem zbog manjkavog predznanja	57 80	43 20	0 0
nedostaju im temeljna znanja hrvatskog jezika i matematike	75 80	25 20	0 0

Zadar – crno, N.Gradiška – crveno

Grafikon 64: Kako ocjenjujete kvalitetu rada Vaših učenika koji su prošle godine završili prvi razred?

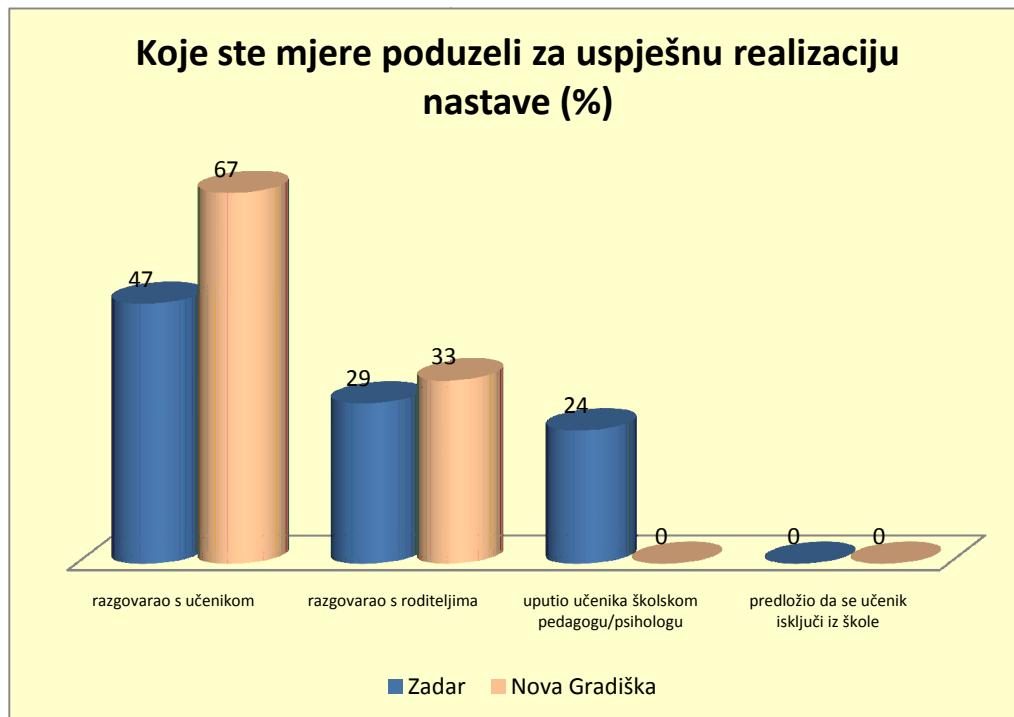


Obrada je pokazala da su učenici imali najmanje poteškoće u savladavanju praktične nastave. Danas je u Hrvatskoj vrlo aktualno pitanje izostanaka i to narođito neopravdanih izostanaka učenika s nastave. Izostaju učenici svih vrsta škola.

Tablica 47: Koje mjere ste uveli u slučaju kad su neopravdani izostanci ugrozili uspješnu realizaciju nastave?

	Zadar	Nova Gradiška
razgovarao s učenikom	47	67
razgovarao s roditeljima	29	33
uputio učenika školskom pedagogu/psihologu	24	0
predložio da se učenik isključi iz škole	0	0

Grafikon 65: Koje mjere ste uveli u sluaju kad su neopravdani izostanci ugrozili uspješnu realizaciju nastave?

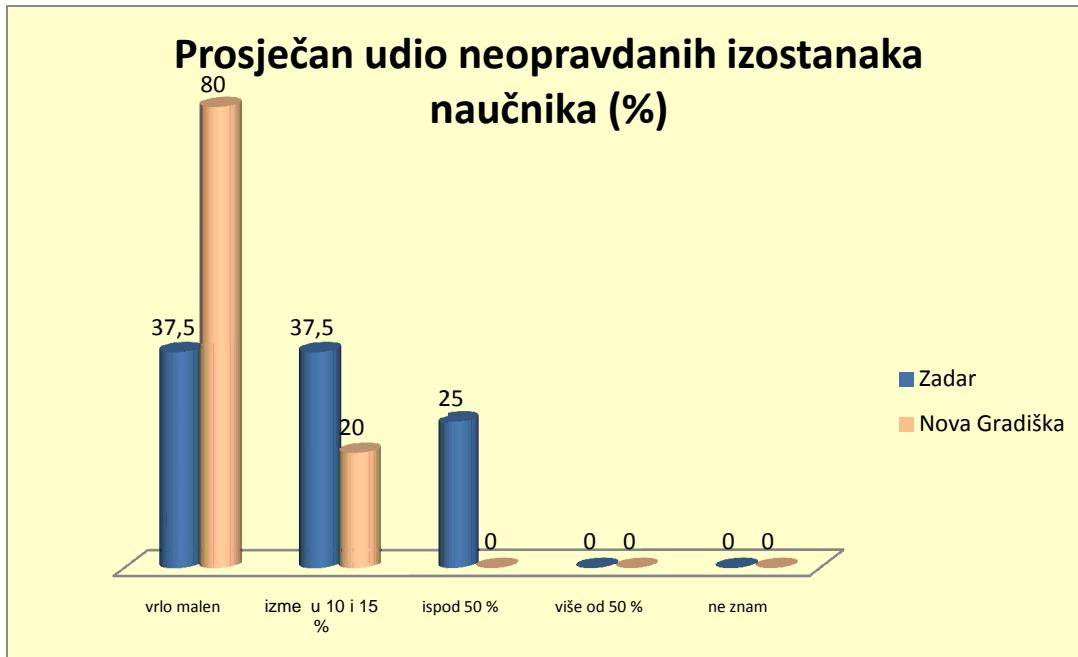


Zbog toga smo nastavnike pitali za mišljenje o tome dali i koliko izostaju u enici s nastave njihovog predmeta i na koji način to sprečavaju. Odgovori nastavnika nisu zabrinjavajući. U enici uglavnom vrlo malo izostaju s nastave a ako to nije i nastavnik smatra da to utječe na učenikov uspjeh traži pomoć roditelja. Razgovara s učenikom ili upućuje učenika pedagogu.

Tablica 48: Prosječan udio neopravdanih izostanaka učenika s nastave u novim zanimanjima za šk.g. 2008/09 (%)

	Zadar	Nova Gradiška
vrlo malen	37,5	80
između 10 i 15 %	37,5	20
ispod 50 %	25	0
više od 50 %	0	0
ne znam	0	0

Grafikon 66: Molimo Vas da procijenite prosječan udio neopravdanih izostanaka naučnika s nastave Vašeg predmeta u novim zanimanjima u šk.g. 2008/2009?



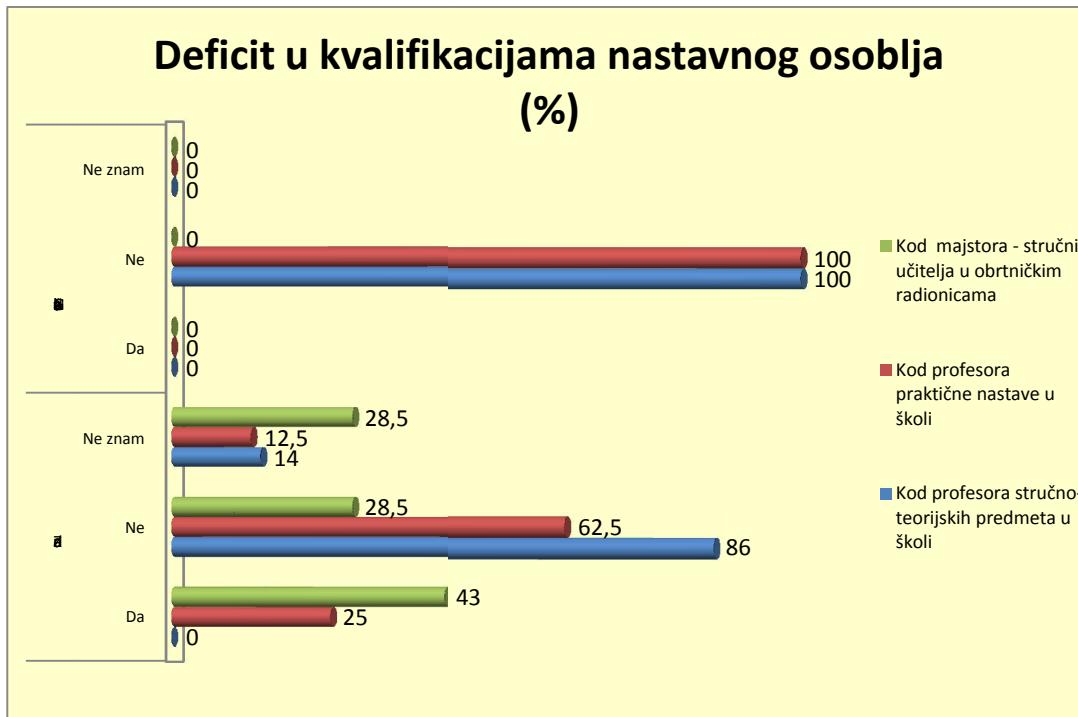
S obzirom da su programi automehatroni arhitektura i instalatera sustava vode plina grijanja i hla enja novi ne samo sadržajno već koncepcijski predstavljaju obradu polja u enja umjesto pojedinačnih nastavnih predmeta jedan dio upitnika bio je vezan uz procjenu eventualnog deficit u kvalifikacijama nastavnika za novi metodi i pristup ovim sadržajima. Odgovori na ova pitanja nisu uvijek bili potpuni. Nastavnici su uglavnom ocijenili svoje stručno i metodično znanje dostatnim za realizaciju sadržaja ponuđenih u novim kurikulumima. Kritični su bili u procjeni metoda i kompetencija majstora stručnih učitelja dok njihove stručne kompetencije smatraju dobrim.

Tablica 48: Postoji li deficit u kvalifikacijama nastavnog osoblja i koliko? (%)

	Da	Ne	Ne znam
Kod profesora stručno-teorijskih predmeta u školi	0	86 100	14 0
Kod profesora praktične nastave u školi	25 12,5	62,5 100	12,5 0
Kod majstora - stručnih učitelja u obrtnicima radionicama	43 0	28,5 0	28,5 0

Zadar – crno, N.Gradiška – crveno

Grafikon 67: Postoji li deficit u kvalifikacijama nastavnog osoblja i kojim ?(%)



U odgovorima na otvorena pitanja nastavnici su procjenjivali slinosti i razlike između realizacije nastave u Hrvatskoj i Njemačkoj kojima su na žalost samo konstatirali ali se na njih nisu kritički niti analitički osvrnuli.

3. Zaključak usporedbe

U zaključcima koje smo kao preporuke definirali u I. izvješću o vanjskoj evaluaciji projekta naglasili smo da rezultate ispitivanja dionika u procesu obrazovanja smatramo samo uvodnim stajalištem koje će se moći i izraziti kao cilj tek nakon tri godine provedenog pilot projekta. Dalje evaluacijsko prvenstvo pokazalo je u godini 2009 i po etkom 2010.g. pomake koji su nastali zbog utjecaja projekta na dionike obrazovanja (škole, ministarstva, komore) i oni koji su po političkom položaju odgovorni za obrazovanje (županije, gradovi).

Što se tiče metodologije prvenstva u I. i II. slučaju ona je bila vrlo slična te smo usporedujući dobivene rezultate mogli promatrati promjene. Za razliku od prvog evaluacijskog prvenstva broj ispitanih dionika bio je znatno veći. U prvom prvenstvu bilo je 105 dionika a u drugom prvenstvu 293. Novi dionici koji smo anketirali bili su nastavnici i roditelji učenika II. godine pilot zanimanja u školama I. generacije.

Rezultati koje smo dobili ukazuju:

- da su nova zanimanja: automehatroni ar i instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja izazvala interes kod u enika i kod njihovih roditelja što je rezultiralo odazivom u enika na upise u I. upisnom roku. Uspjeh u enika koji su upisali I. razred novih zanimanja bio je još uvijek pretežno dobar, me utim za razliku od prošle godine znatno je ve i broj u enika sa vrlo dobrim pa ak i sa odli nim uspjehom. To pokazuje da se nova zanimanja smatraju zanimljivim, da pružaju dobre mogu nosti zapošljavanja ali i da predstavljaju podlogu za cjeeloživotno u enje i za napredovanje u karijeri. Gotovo svi anketirani u enici izrazili su želju nastavka obrazovanja, s tim da ih približno 15% želi nastaviti i studij. Tako er je manji postotak onih koji žele prekinuti svoje obrazovanje.

- obrazovanje nakon I. razreda i prve polovice II. razreda u novim zanimanjima ukazuje da se predodžba o zanimanju koje su u enici imali prije upisa u najve em broju slu ajeva potvr uje kod u enika u zanimanju automehatroni ar dok su u enici u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja ipak samo djelomi no realizirali svoje predodžbe o zanimanju. Što se ti e ispunjenja njihovih o ekivanja u enici u zanimanju automehatroni ar daleko su više ispunili svoja o ekivanja nego oni u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja. Me utim, iako nisu posve zadovoljni zanimanjem vrlo mali postotak njih promijenio bi zanimanje nakon I. godine u enja. Što se ti e interesa koji su u enici pokazali za poslove koje rade na prva tri mjesta dolazi izbor (i u jednom i u drugom zanimanju) koji se odnosi na interes za tehniku odnosno obrtni ko zanimanje ali i na ideju da e po završetku zanimanja dobro zara ivati. Ocjenjuju i uspjeh u enika u I. razredu pokazuje se da on nije bitno razli it sa prosjekom upisanih dobrih u enika iz osnovne škole. U odnosu na zanimanje instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja u zanimanju automehatroni ar nešto je ve i prosjek onih koji su prvi razred završili sa vrlo dobrim odnosno odli nim uspjehom. Što se ti e analize sadržaja i predmeta koji su u enici slušali u I. godini obrazovanja procjena je da su ve ini u enika sadržaji stru ne teorije bili preteški odnosno ak i dosadni (da li zbog toga ili sami po sebi) dok su sadržaji prakti ne nastave u školi i u radionici nisu ocijenjeni teškim ve samo dosadnim. Može li se to pripisati nedovoljnom motiviranoš u u enika u školskim i obrtni kim radionicama ili neadekvatnom dodjelom radnih zada a od strane majstora – stru nih u itelja ili stru nih u itelja u školi teško je procijeniti i u slijede em ispitivanju trebalo bi detaljno istražiti, tim više što su odgovori na pitanja koji su predmeti stvarali najmanje problema u I. godini obrazovanja nismo dobili odgovore koji bi potkrijepili injenice iz prethodnog pitanja.

Na grupu pitanja o modelima realizacije nastave odnosno organizacije nastave u školi i radionici kao i na pitanja koja se odnose na stvaranje dojmova o radionici odgovori su bili vrlo raspršeni ali generalno se može zaklju iti da je najmanje korišten model tjedan za tjedan (škola – radionica) koji najbolje može doprinijeti realizaciji kvalitetne prakti ne nastave i njezinim povezivanjem s teorijom.

Dojmovi u enika o radionici u kojoj su na naukovaju su u najve em broju slu ajeva dobri a odnos majstora stru nog u itelja prema nau nicima uglavnom je zadovoljavaju i. U enici su u 79-85% slu ajeva ocijenili da su stru ni u itelji zainteresirani za realizaciju sadržaja naukovanja. Zada e koje su nau nici obavliali u obrtni kim radionicama mogu se

smatrati primjerenim u njihovoj godini naukovanja jer su se naj eš e odnosili na ugovorene poslove radionice odnosno jednostavne poslove u okviru njih. Što se ti e skrbi osoblja u radionicama odnosno njihovog rada s nau nicima ona je vrlo rijetko ocjenjena lošom. U usporedbi s op om ocjenom završetka obrazovanja u I. godini naukovanja ocjene prakti ne nastave znatno su više i to naj eš e odli ne i vrlo dobre. Procjena kvalitete pojedinih dijelova obrazovanja od strane nau nika u I. godini tako er je zadovoljavaju a i najve e ocjene je ovdje dobio prakti ni dio obrazovanja u radionici.

Metodi ke i stru ne kompetencije nastavnika u školi naj eš e su procijenjene ocjenom dobre i zadovoljavaju e, rje e vrlo dobre i nezadovoljavaju e, dok su iste te kompetencije kod u itelja prakti ne nastave naj eš e ocijenjene vrlo dobrim i dobrim.

U enici II. godine obrazovanja u ve em postotku prekinuli bi obrazovanje u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja nego u zanimanju automehatroni ar, a jedni i drugi u visokom postotku imaju želju nastaviti obrazovanje i to naj eš e u smjeru majstorskog zvanja.

S obzirom na vrijeme recesije teško je procijeniti mogu nosti zapošljavanja mladih ljudi nakon završetka obrazovanja. Me utim mladosti je primjerno, da je optimisti na pa i u enici novih zanimanja misle u najve em broju slu ajeva da imaju jako dobre šanse da se zaposle ili u radionici u koju idu na naukovanje, u srodnjoj radionici ili nekom drugom zanimanju na tržištu rada. Dosta je visok postotak onih koji ne znaju što e nakon obrazovanja, a manje je onih koji kažu da šanse ne postoje.

Op a procjena zanimljivosti nastave u školi i radionici ide u korist radionice i to u oba dva zanimanja, što se potvr uje i manjim brojem izostanaka u enika sa ove nastave.

Zaklju no se može re i, da su zanimanja u enicima naro ito u mehatronici opravdala njihova o ekivanja i da su u inili pozitivne pomake u uspjehu, zadovoljstvu ostvarenim ciljem, optimizmu pronalaženja posla i snalaženju u obrtni kim radionicama u odnosu na prvo evaluacijsko ispitivanje.

Nešto slabije rezultate iskazali su u svim gore navedenim injenicama u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja.

Kako bismo dobili još detaljnije podatke o ostvarivanju ciljeva obrazovanja anketirali smo još tri skupine dionika u ovom obrazovnom procesu za ova zanimanja a to su roditelji, majstori – stru ni u itelji i nastavnici. Sintezom njihovih odgovora kristalizira se nekoliko problema. Prvo i najvažnije što utje e na motivaciju u enika na u enje i savladavanje prakti nih sadržaja je nepla anje obavezne nagrade u enicima na prakti noj nastavi što su iskazali svi roditelji u jednom i u drugom zanimanju, a isto tako svi anketirani majstori – stru ni u itelji u Novoj Gradišci odnosno 28% njih u Zadru. Iako je ugovor obavezna kategorija propisana od strane Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva obrtnici se ne pridržavaju ugovornih obveza. Roditelji procjenjuju da je obrazovanje njihove djece u školi i radionici pretežito dobro odnosno dobro i vrlo dobro, rje e zadovoljavaju e a vrlo rijetko nezadovoljavaju e. S obzirom da su oni najviše utjecali na izbor zanimanja svoje djece, može se zaklju iti da su tim izborom zadovoljni. Svoju suradnju sa školom ocjenjuju vrlo dobrom a sa majstorima stru nim u iteljima

uglavnom dobrom. Što se ti e mogu nosti zapošljavanja njihove djece nakon završetka obrazovanja roditelji su daleko „prakti niji“ od njihove djece i uglavnom se odlu uju za odgovore ne znam i ne postoje.

Majstori – stru ni u itelji koji procjenjuju da imaju dobro opremljene radionice i da njihova oprema zadovoljava realizaciju prakti nog dijela naukovanja za razliku od roditelja smatraju da u enici koji završavaju ove programe imaju velike šanse zaposliti se za zanimanje u kojem se školju. Majstori - stru ni u itelji su se tako er povoljno izrazili o programima prakti ne nastave, smatraju ih dobrim ili dobrim uz malu nadopunu. Novim u realizaciji prakti ne nastave smatraju da je više orijentirano na zahtjeve tržišta rada i na razvoj svijesti o potrebi kvalitete proizvoda.

Ve ina anketiranih nakon kompletнnog analiziranja stanja u svojoj radionici i svojih dosadašnjih aktivnosti u radu s u enicima u zanimanjima automehatroni ar smatra da e i dalje mo i uzimati nau nika na naukovanje dok su radionice u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja skepti nije i nisu sigurne da e to u budu nosti u istom rasponu mo i initi. Prema procjenama majstora – stru nih u itelja suradnja sa školom je uglavnom dobra i to bolja u zanimanju automehatroni ar nego instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja. Tom suradnjom zadovoljni su i nastavnici škola. Majstori – stru ni u itelji tako er su u ve ini slu ajeva naro ito u zanimanju automehatroni ar vrlo zadovoljni ili zadovoljni nau nicima koji kod njih obavljaju prakti nu zada u, dok su majstori stru ni u itelji u zanimanju instalater eš e nezadovoljni odnosno u ve ini slu ajeva zadovoljni.

Nastavnike anketirane u ovim zanimanjima pitali smo uglavnom za procjenu kvalitete nastavnog programa koji realiziraju, o njihovom mišljenju što u programima treba poboljšati, o njihovoj ocjeni zajedni kog rada s radionicama i o kvaliteti rada njihovih u enika, kao i o deficitu u njihovim osobnim kvalifikacijama i kvalifikacijama majstora – stru nih u itelja u obrtni kim radionicama. Nastavnici su iznijeli svoje mišljenje o tome, da su sadržaji stru no – teoretske nastave za automehatroni are uglavnom dobri i vrlo dobri dok su prema mišljenju nastavnika u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja dobri i zadovoljavaju i. Prakti nu nastavu u školi tako er boljom procjenjuju nastavnici automehatronike nego oni u zanimanju instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enje dok prakti nu nastavu u obrtni koj radionici ve ina i u jednom i u drugom zanimanju procjenjuje dobrom i zadovoljavaju om a samo rijetki u zanimanju automehatroni ar smatraju ju nezadovoljavaju om.

Kao prijedlog poboljšanja predlažu na prvom mjestu posredovanje stru no – teoretskih znanja s više utjecaja prakse, slijedi razvoj znanja vezanog uz poduzetni ko mišljenje i djelovanje. Zajedni ki rad s radionicama je naj eš e ocijenjen dobrim i djelomi no dobrim. Kvalitetu rada s u enicima nastavnici ocjenjuju uglavnom zadovoljavaju om. Prema njihovom mišljenju velika ve ina u enika je imala poteško a u povezivanju znanja koji su stekli na stru noj teoriji sa prakti nim znanjima, a tako er su dosta teško razumjeli sadržaje stru ne teorije zbog manjkavog predznanja i temeljnih znanja ih hrvatskog jezika i matematike. Na pitanje o vlastitim kvalifikacijama za predaju stru no teoretskih i prakti nih sadržaja u školi nastavnici smatraju svoje kvalifikacije dobrim. Kriti niji su i to

naro ito u podruju automehatronike prema kvalifikacijama majstora – stru nih uitelja u obrtnim radionicama koje procjenjuju lošijim od svojim kvalifikacijama.

Sustavna prate i evaluacija realizacije kurikuluma za zanimanja automehatronika i instalater sustava vode, plina, grijanja i hla enja koja je započela krajem 2008. godine, a nastavila se u 2009.g. pokazala je da se tradicijski i novi kurikulumi bitno razlikuju u strukturi, pristupu i metodici. Nova metodika polako pokazuje pozitivne rezultate, a okupljanje svih dionika u realizaciji sadržaja ukazuje na pomake u kvaliteti.

Rezultati ispitivanja dionika u II. fazi dali su puno više konkretnih pokazatelja koji će se moći koristiti u daljoj realizaciji nastave, njenom dotjerivanju i poboljšanju kao i u eventualnim promjenama na samom kurikulumu.

U sljedećim etapama i dalje ćemo sve dionike anketirati, a naro ito ćemo se fokusirati na izlazne rezultate međuispita (kontrolnih ispita II. godine) te na opće rezultate naučnika i škola na kraju II. godine, kako bismo u sumarnim rezultatima na kraju III. godine mogli definitivno potvrditi korisnost ovog projekta.