



HRVATSKA
OBRTNIČKA
KOMORA

Broj: 18-1100-3103/3-117-2020
Zagreb, 10. kolovoza 2020

MINISTARSTVO
UNUTARNJIH POSLOVA

abaric3@mup.hr

Predmet: Nacrt prijedloga Zakona o strancima – očitovanje, dostavlja se

Veza:

Klasa: 011-02/19-01/183

Ur.broj: 511-01-152-20-113

Poštovani,

zahvaljujemo na ponovno dostavljenom Nacrtu prijedloga Zakona o strancima, te u nastavku dostavljamo očitovanje Hrvatske obrtničke komore.

Uz članak 97.

Predlažemo stavak 2. u članku 97. izmijeniti tako da glasi:

„(2) Mišljenje područne službe odnosno ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje iz stavka 1. ovog članka nadležna policijska uprava odnosno policijska postaja pribavlja po službenoj dužnosti nakon zaprimanja zahtjeva za izdavanje ili za produženje dozvole za boravak i rad.“

Iza stavka 2. predlažemo dodati novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, uz zahtjev za produženje dozvole za boravak i rad nije potrebno pribavljati mišljenje područne službe odnosno ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje iz stavka 1. ovoga članka, ako poslodavac i radnik i dalje udovoljavaju uvjetima i radnik radi na radnom mjestu za koje je sklopio ugovor o radu.“

Stavak 3. postaje stavak 4.

Iza stavka 4. predlažemo dodati novi stavak 5. koji glasi:

„(4) Zahtjev za izdavanje dozvole za boravak i rad državljana treće zemlje te za izdavanje mišljenja područne službe odnosno ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje u ime obrtnika ovlašteno je podnijeti udruženje obrtnika kojega je obrtnik kao poslodavac član.“

obrazloženje:

Pribavljanje mišljenja područne službe odnosno ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje po službenoj dužnosti predlažemo kao moguće administrativno rasterećenje gospodarstva, a na temelju dobrih iskustava u digitalizaciji tijela državne uprave, posebice u razmjeni podataka koja su primijenjena tijekom provedbe mjera zaštite od širenje zaraze koronavirusa. Kako su u te procese bili uključeni i HZZ i MUP, vjerujemo da je moguće i daljnje unaprjeđenje sustava za razmjenu podataka i dokumenata. Stoga i predlažemo da se podnosi samo jedan zahtjev MUP-u za izdavanje dozvole, dok bi MUP sve dokumente za koje je to moguće pribavljao po službenoj dužnosti.

Kod produljenja radne dozvole predlažemo skraćanje postupka, tj. da se ne provodi ponovno isti dugotrajan postupak koji je predviđen za prvo traženje dozvole, ako stranac i nadalje radi na istom radnom mjestu i ispunjeni su uvjeti za njegovo zadržavanje.

Također predlažemo omogućiti udruženjima obrtnika da za obrtnika obavljaju potrebne administrativne radnje pribavljanja mišljenja HZZ-a i podnošenje zahtjeva za izdavanje dozvola, kako bi taj postupak obrtnicima dodatno pojednostavnili i olakšali.

Uz članak 98.

Zahvaljujemo na prihvaćenom prijedlogu da se rok od 30 dana za test tržišta rada skрати na 15 dana.

Uz članak 99.

U stavku 1. predlažemo brisati točku 4. Predlažemo

Zahvaljujemo na uvažanim primjedbama i dodanom stavku 5..

Stavak 4. predlažemo izmijeniti na način da se iza riječi „poslodavca“ stavi zarez i dodaju riječi „ako poslodavac želi sam pribaviti dokaze ili ih nije moguće pribaviti po službenoj dužnosti“.

Predlažemo dodati novi stavak 9. koji glasi:

„Iznimno od odredbe stavka 7. točke 2. ovoga članka, dokaz o stečenoj obrazovnoj kvalifikaciji i osposobljenosti državljana treće zemlje nije potrebno dostavljati za zapošljavanje državljana treće zemlje na poslovima za koje se traže radnici bez kvalifikacije.“

Stavci 9. i 10. postaju stavci 10. i 11.

Stavak 9., koji postaje stavak 10. predlažemo izmijeniti na način da glasi:

„Rok važenja mišljenja iz stavka 1. ovoga članka je 90 dana od dana izdavanja, a može se produžiti ako poslodavac u tom roku nije našao radnika i o tome je obavijestio Zavod.“

obrazloženje:

Zahvaljujemo na izostavljanju dijela uvjeta predloženih Nacrtom prijedloga Zakona i kroz prethodno, kroz postupak pripreme za donošenje ovog Zakona te na jasno propisanom pojašnjenju da se obrtnik sam računa kao zaposlena osoba u svom obrtu.

Što se tiče uvjeta iz stavka 1. točka 4. da se ne vode postupci, predlažemo takav uvjet brisati jer samo vođenje postupka ne smije biti razlog da se zahtjev odbije. Smatramo dovoljnim uvjet iz točke 5. istoga stavka o nepostojanju pravomoćne presude. Naime, obrtnik može pretrpjeti štetu zbog zlonamjerno pokrenutog postupka uslijed kojeg će biti spriječen zaposliti strane radnike, a zahtjev se naknadno može pokazati neosnovan.

Zbog složenog postupka koji zahtjeva cijeli niz administrativnih radnji predlažemo sve provjere provoditi po službenoj dužnosti kako ne bi došlo do dodatnog opterećenja poslodavaca.

Za poslove za koje su potrebni nekvalificirani radnici, dostavljanje dokaza o kvalifikaciji je previsoko postavljeni uvjet zapošljavanja.

Produženje valjanosti suglasnosti skraćuje postupak izdavanja dozvole i rasterećuje Zavod i poslodavca ukoliko poslodavac ne nađe odgovarajućeg radnika u roku od 3 mjeseca.

Uz članak 104.

Stavak 8. predlažemo izmijeniti tako da se iza riječi „za sezonski rad“ doda zarez i riječi „kao i radniku koji živi u pograničnom području te ima mogućnost dnevne migracije radi obavljanja posla“.

obrazloženje:

Ovim se stavkom propisuje izuzetak od obveze da se sezonskom radniku strancu mora osigurati primjereni smještaj. Predlažemo da se za slučaj stranaca iz susjednih država, koji mogu i žele dnevno putovati na posao i s posla u RH, takav uvjet izostavi.

Uz članak 105.

U stavku 2. točku 2. predlažemo dopuniti tako da se iza riječi „Rad“ doda zarez i riječi „osim za poslovno uvjetovani otkaz zbog posebnih okolnosti pod kojima se

podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje narušava gospodarsku aktivnost ili uzrokuje znatnu gospodarsku štetu.“

obrazloženje:

Ograničavajući uvjet za zapošljavanje stranca kao sezonskog radnika za poslodavca je okolnost poslovno uvjetovanog otkaza za iste poslove u prethodnih 12 mjeseci. Ističemo da je to vrlo dug rok, koji bi bilo potrebno skratiti. Kroz tako dugo razdoblje moguće su značajne promjene u poslovanju i kao posljedica toga poslovno uvjetovani otkaz. Jedna od takvih situacije neočekivana je epidemija korona virusa ove godine, prepoznata i definirana kroz izmjene različitih zakona kao „posebne okolnosti“. Smatramo da i njih treba uzeti u obzir i zbog toga ublažiti ovako strogo propisane uvjete poslodavca za zapošljavanje stranaca na sezonskim poslovima.

Uz članak 106.

Predlažemo stavak 1. i stavak 2. u članku 106. izmijeniti tako da glase:

„(1) Sezonski radnik na temelju dozvole za boravak i rad za sezonski rad može raditi u Republici Hrvatskoj najdulje devet mjeseci godišnje nakon čega mora napustiti Republiku Hrvatsku.

(2) Unutar roka od devet mjeseci godišnje sezonski radnik može jednom produljiti važenje dozvole za boravak i rad za sezonski rad kod istog ili drugog poslodavca.“

obrazloženje:

Očekivani oporavak turističke sezone podrazumijevat će i potrebu angažmana sezonskih radnika u duljem trajanju, zbog čega predlažemo produljenje razdoblja sezonskog rada na devet mjeseci. Dodatno, prijedlogom se nastoji uskladiti propisana mogućnost sezonskog rada državljanima treće zemlje s izmjenama i dopunama Zakona o obrtu (NN 127/19) kojima je propisano da se obrt može obavljati kao sezonski najdulje devet mjeseci unutar jedne kalendarske godine.

Uz članak 110.

U članku 110. točku 3. predlažemo izmijeniti tako da glasi:

„državljaninu treće zemlje radi samozapošljavanja u trgovačkom društvu u kojem ima vlasnički udio najmanje 51% ili u obrtu u kojem ima vlasnički udio najmanje 51%“.

obrazloženje:

Zakonom o obrtu propisana je mogućnost zajedničkog obavljanja obrta od strane dvije ili više fizičkih osoba temeljem sklopljenog ugovora o ortaštvu, stoga predlažemo izjednačiti uvjete samozapošljavanja u obrtu i trgovačkom društvu.

S poštovanjem,

Glavna tajnica
Hrvatske obrtničke komore
Violeta Jelić



Violeta Jelić